

南あわじ市 平成 21 年度 事務事業評価シート 新規 継続
(事業 委託 補助用)

I 基本事項

| | | | |
|-------------------|---|--|---------------|
| | | 整理番号 | 652 |
| 事業名 | 健全な土づくり推進事業補助金 | | 予算科目 |
| 担当部課名 | 農業振興部 | 農林振興課 | 会計 |
| 電話 | 0799 - 43 - 5025 | | 款 |
| 事業分類 | <input type="checkbox"/> 義務的(法定)事務 | 法的根拠 (法令、条例、要綱等) | 一般会計・1 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 任意的(自治)事務 | | 農林水産業費・6款 |
| | | | 項 |
| | | | 目 |
| | | | 南あわじ市補助金等交付規則 |
| 南あわじ市総合計画 施策体系 | まちづくりの柱 | 職__食__づくり__夢あふれ__働く場を生み出すまちづくり__ | |
| | まちづくりの目標 | ふやさんか__食づくりの担い手【農漁業】 | |
| | 施策目標 | 食づくりの源である豊穰の大地と海を守り、農業や漁業に携わる市民(若者、女性、元気な高齢者層など)を育てる | |
| 該当する事業について「 」を選択 | | 施策的事業 | 業務委託 |
| | | | 負担金補助 |

II Plan (計画、事業内容、事業背景)

| | | | | | | |
|------------|-------------------------------|--|--|-------------------------------|----------------------------------|--|
| 事業概要 | 対象(誰を・どのような状況の人に) | 市内の耕種農家(畜産農家以外の農家) | | 対象人数(戸) | 3,390 | |
| | 目的 | 意図(どのような状態になってもらいたいのか、事業を実施する「本来の目的」を記入) 耕種農家のほ場へ良質堆肥を積極的に投入し、地力を高め野菜の生産安定と高付加価値生産を推進する。 | | | | |
| | 実施内容 | (何をどのような手段・内容・手順により目的を達成させるのか) あわじ島農協では、良質堆肥の施用、地力増進作物のすき込み、稲わらの有効利用など良質な有機物の施用により健康な土づくりを推進しており、農協が指定する良質堆肥の耕種農家利用について、1トン当たり市160円、農協400円の助成を行う。 | | | | |
| | 背景 | (どのような現状・課題・要望によって事業が実施されるに至ったか、他の自治体の動向など) かねてから、耕種農家は土づくりに取り組む上で必要な良質堆肥を求めており、畜産農家は家畜排泄物の有効活用を望んでいた。本市においては、各種補助事業により、良質堆肥の生産施設が整備され良質堆肥の供給が可能となったことから、耕畜連携システムを構築し、資源循環型農業を推進する必要があった。なお、本事業は平成17年度に実施後休止されていたが、関係者の強い要望により20年度より補助金額の見直しにより再開されている。 | | | | |
| | 事業実施主体 | <input type="checkbox"/> 市直営 | <input checked="" type="checkbox"/> 民間・その他 | (あわじ島農業協同組合) | | |
| | 事業期間 | <input type="checkbox"/> 平成 | 年度 | ~ | 平成 | 年度 |
| 合併協議事務調整内容 | (合併前における事業実施団体と合併時における事務調整経緯) | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 旧緑町 | <input type="checkbox"/> 旧西淡町 | <input type="checkbox"/> 旧三原町 | <input type="checkbox"/> 旧南淡町 | <input type="checkbox"/> 旧広域事務組合 | <input checked="" type="checkbox"/> 新市から |

Ⅲ Do (事業活動・成果、投入資源・コスト)

| 事業に対する 目標の設定 | 指標名 | 良質堆肥のほ場への供給量 | | | | 指標単位 t |
|--------------------|---|-----------------------------|--------|--------|--------|-----------|
| | 指標説明 (指標算出 方法等) | 良質堆肥のほ場への供給量を、あわじ島農協の実績より算出 | | | | |
| | | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 |
| | 目標値 | | | 12,500 | 12,500 | 12,500 |
| | 実績値 | | | 9,192 | | |
| | 達成度(%) | - | - | 73.5 | - | - |
| 目標値設定 の考え方 | あわじ島農協の19年度の良質堆肥供給実績より算出。(平成18年度実績12,211トン、平成19年度実績12,418トン) | | | | | |
| 資源配分 (インプット) | | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 |
| | 直接事業費 (千円) | 0 | 0 | 1,471 | 3,000 | 3,000 |
| | 市補助金 | | | 1,471 | 3,000 | 3,000 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | 財源 (千円) | | | | | |
| | 国 | | | | | |
| | 県 | | | | | |
| | 起債 | | | | | |
| | その他 | | | | | |
| | 一般財源[A] | 0 | 0 | 1,471 | 3,000 | 3,000 |
| | 人件費(正規職員)[B] (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 平均人件費(1日当り) | 29.9 | 30.1 | 27.9 | 28.2 | 28.2 |
| | 事業量1(事業に要した日数) | | | | | |
| 事業量2(事業に要した人数) | | | | | | |
| 年間経費([A]+[B]) | 0 | 0 | 1,471 | 3,000 | 3,000 | |
| 「目的」対象人数1人当り経費 (円) | 0.0 | 0.0 | 433.9 | 885.0 | 885.0 | |
| 経費に関する 補足説明 | 平成20年度の予算要求額は、@160円×12,500トン=2,000千円 平成21年度は、1トン当たり市補助額を240円に上げ、農協400円、農家負担4,610円、供給量を12,500トンを見込んでいるため、事業費は増となっている。 (市補助金総額2,000千円 3,000千円への増) | | | | | |

IV Check (事業の自己評価・一次評価)

| | | 単位 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | | |
|-----|---|----------------------------|---------------------------------------|--|--------|--------|--------|---|--------------|
| 達成度 | 目標達成度 | % | - | - | 73.5 | - | - | | |
| | (事業目標の達成度分析、問題点・課題などを記入。) 施用時期の天候不良により、堆肥の投入量は目標数値を下回った。 | | | | | | (5点評価) | 2 | |
| 有効性 | (住民満足度の分析、問題点・課題などを記入。) あわじ島農協によるほ場の土壌分析結果によると、堆肥投入ほ場においては腐植(有機物が土の中で腐ってできるもの)率が適正範囲内(2.5~3.5%)で推移しており、チッソ分の含有量が高くなるなど徐々に肥効がでてきている。野菜の元肥については、基準使用量より控える方が形状・肥大性がよくなるなど、適正施肥の指導によるコスト削減や減化学肥料栽培の推進に寄与している。 | | | | | | (5点評価) | 5 | |
| | 事業単価 | 円 | 0.0 | 0.0 | 433.9 | 885.0 | 885.0 | | |
| 効率性 | (効率性・コストの分析、問題点・課題などを記入。) 本事業は、堆肥の供給量に対する補助であるので施用時期の天候により左右され、供給量が減れば事業費も削減される。21年度においては、使用施肥の単価高騰により農家負担見込額も増加(2,940円→4,610円)しており、現状の予算額もやむなしと考える。 | | | | | | (5点評価) | 4 | |
| | 公共性の高低 | <input type="checkbox"/> 高 | <input checked="" type="checkbox"/> 中 | <input type="checkbox"/> 低 | | | | | |
| 必要性 | (公共性、市民ニーズ、緊急性などを分析、問題点・課題などを記入。) 土づくりの重要性については耕種農家も認識しており、平成15年以降、良質堆肥の施用量については天候等により増減はあるものの、年間約1万トン以上の投入を行っているなどニーズは高い。本市の農業を振興するためには、農業生産の基盤となる土づくりが重要であることから、市が土づくりの推進を行うことは妥当であると考え。 | | | | | | (5点評価) | 4 | |
| | 総合評価 | 自己評価をふまえた現状分析 | | <p>高品質な農産物を安定的に生産するためには、良質有機物施用による健全な土壌づくりが不可欠である。一方、畜産農家においては飼料価格の高騰、また、安全安心な畜産物の供給が求められており、両者がうまく連携したこの取組は非常に有意義である。今後も、環境保全の観点からも継続して耕畜連携の取組を推進していく必要がある。</p> | | | | | <p>評価グラフ</p> |

V Action&Plan（改善の内容及び次年度以降の計画）

| | 平成22年度にできる改善・改革 | 平成23年度以降にできる中期的な改善・改革 |
|---------------|---|--|
| 今後の方向性とその理由 | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 予算充実 <input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 手法見直し | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 予算充実 <input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 手法見直し |
| | <p>地力を高め野菜の生産安定と高付加価値生産を推進するためにも、現状維持で実施する。 なお、引き続き、事業効果を高めるために、農業改良普及センターの協力のもと、定期的な土壌分析による適正施肥を推進する。</p> | <p>本事業については、継続実施が望ましいと考えるが、経済状況や事業効果等を勘案し、補助金の削減が図れるかどうかの検証を行う。</p> |
| （現状維持以外の改善方法） | | |
| 改善によって期待される効果 | 効果(アウトカム)面 | 効果(アウトカム)面 |
| | | |
| | コスト面 | コスト面 |
| | | |
| （現状維持の場合も記入） | 仮に 事業を中止、統廃合した場合に予測される影響（プラス面、マイナス面） <p>本事業が中止されたとしても、過去の実績から需要自体にはさほど影響はないものと思われる。しかし、毎年使用施肥の単価高騰により農家負担が増大しており、耕種農家においては経営状態の圧迫による生産意欲の減退、畜産農家においては堆肥の流通滞留による家畜ふん尿の不法投棄の増加などが懸念され、結果として本市の基幹産業である農業の衰退に繋がって行くものと思われる。</p> | |