## 南あわじ市 平成 20 年度 事務事業評価シート □ 新規 ☑ 継続 (事業 委託 補助用)

		(	T X X X X X	110 247	<i>,</i> 13 /			
_ I 基本	事項					整理	番号	568
事業名 ごみ袋購入				予	会計	一般会計:1		
<b>F</b> <del>X</del> 'I		アイスストラント		算	款	衛生費·4款		
担当部課名	市民生活部 生活環境課			科	項	清掃費・2項		
電話	0799	9 - 43 - 5024		目目	目	ごみ処理費・2	目	
事業分類		義務的(法定)事務	法的根据	処				
争某刀积	✓	任意的(自治)事務	(法令、条例、要綱等)					
まちづくりの柱			安らぎづくり元気あふれ住んで快適なまちづくり					
南あわじ市総合計画 まちづくりの目標 施策体系 施策目標		まちづくりの目標	子どもを産みたい_育てたいまち【子育て】					
		ゴミのない清潔感あふれる安らぎの住環境をつくる						
該当する事業について「」を選択			施策的事業		業科	<mark>务委託</mark>	負担:	<mark>金補助</mark>

Ш	Plan	(計画、	<u>事業内容、</u>	事業背	<b>活</b>				
				対象(誰	を・どのよう	な状況の人	(に)		
		可燃ごみを	処理しようと	する市民				;	対象人数(人)
									52,888
									52,000
	目	意 図(ど	のような状態に	なってもら	いたいのか	、事業を実	施する「本来	の目的	」を記入)
			ごみ袋販売に				負担の公平	性を保	ちながら、
	的	併せてごみの	減量化を推進	し、環境の	マイス マイス マイス マイス マイス マイス マイス アイス アイス アイス アイス アイス アイス アイス アイス アイス ア	0			
事							達成させるの	,	
			を検討し、ご	み袋を現在	Eの強度・	利便性を維	  持しつつ、	できる	だけ安く購
業	実	入する。							
Jose	施								
概	内								
要	容								
<b>3</b> 4									
		( 1° 0 1 2 4 T		· -=	= 314 1 % - 34-		+ 1 /1 0 5	<b>5</b> \\ \	0 <del>1 4 4 1</del> 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
			見状・課題・要望						,
			らのごみ処分 近年、環境省						
	背	針が示されて		טפית	以(元本1勿)	火で注 07 日 作	1100万年度で1	এ ১ `	6 1 (0)1
		2173 731 2 10 0	• • • •						
	景								
	車者	上 美実施主体	✓ 市直営	日日	引・その他 (				)
		<b>事業期間</b>	平成	年	,	平成	年度	<b>V</b>	シ 設定なし
合			<u>ーー・//〜</u> 併前においての		~		1.02		
合併協	V	,	旧西淡町 🗹				広域事務組合		新市から
協	ごみ	袋サイズにつ	いては旧緑町	45 サイ	ズのみ、旧	西淡、三原	原、南淡町は	4 5	サイズと3
議			合併に際して			)生活形態	を考慮して4	5 サ	イズと30
争 務	サイズ	の2種類を市	指定ごみ袋と	して採用し	った。				
調									
整									
内									
容									

Ⅲ Do(事業活動・成果、投入資源・コスト)

	山 DO(争未泊野・以未、投入負源・コスト)							
			指標名	ごみ袋	購入枚数(大	)	ł	指標単位 – –
			指標説明					枚
「実施内容」に		乳に	(指標算出方法等	等)				
	り得られ				平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度
活動	助結果批	旨標	目標値		900,000		1,100,000	1,100,000
(アワ	ウトプッ	y <b>ト</b> )	実 績 値		1,712,489	1,617,511		
•		. ,	達 成 度	(%)	190.3	147.0		-
			目標値設定 の考え方					
			 指 標 名	ブュ代	·購入単価(大	1	į	指標単位
			11日代示省 	この表	(無八半川(人	. )	円/3	枚(税抜)
這	アウトプットにより 達成される		指標説明 (指標算出方法等	筝)				
	的」に対 の成果					平成19年度		平成21年度
尹未	が成木	<b>打日1示</b>	目標値 実績値		14.00 9.71	10.00 10.80	12.50	12.50
(ア	'ウトカ	<u>ل</u> )		(%)	69.4	10.80	_	_
			目標値設定 の考え方					
					平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度
			直接事業費	(千円)	23,852	21,493	16,925	4,708
			ごみ袋購入費		23,852	21,493	16,925	4,708
200								
貿								
源								
			財源	(千円)				
配			国	(.13)	0	0	0	0
分			県		0	0	0	0
			起債		0	0	0	0
7			その他 一般財源[A]		22.952	21.402	16.025	4,708
		人件		(千円)	23,852 30	21,493 30	16,925 28	4,708
ン			平均人件費(1日)		29.9	30.1	27.9	27.9
プ		事業	美量1(事業に要し	た日数)	1	1	1	1
			美量2(事業に要し	た人数)	1	1	1	1
ッ	[ -		<b>間経費([A]+[B])</b>	· /TD	23,882	21,523	16,953	4,736
			<mark>(人数1人当り経費</mark> 52,888 <mark>)1人当り</mark> 約	, , , , ,	0.5 0.5	0.4	0.3	0.1
	又血下	I XX (	52,000 <u>) 1人当り</u> 船	エ貝(IIͿ)	0.5	0.4	0.3	0.1
					,000枚 9.25 ,489枚 10.80 ,511枚 10.80	円/枚 小400,	000枚 7.50F	9/枚(税抜) 9/枚(税抜) 9/枚(税抜)

IV Check (事業の自己評価・一次評価)

<u>V</u>	Check(事業の自己評価	U • —	·次評価)				
		単位			平成20年度	平成2	1年度
	活動結果指標目標達成度	%	190.3	147.0	0.0		-
	(アウトプットの達成度分析、問題点	・課題な	どを記入。)				
達	これまで各年度の入札予定価格以			ている。			( 10 元
成	しかし、今後原油価格高騰の影響を受け、ごみ袋の価格が上がっていくことは免れな 5.5.5.5.5.5.5.5.5.5.5.5.5.5.5.5.5.5.5.						
度							点評
1,52							→ 価
							4
							•
		単位	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成2	1年度
	成果指標目標達成度	%	69.4	108.0	-		-
	成果向上率	%	-	11.2	-		-
	(事業実施による目的に対しての有効		f. 問題点·課題				
有	平成19年度のごみ袋販売実績(					問心要	(自
効性	なごみ袋数は確保できている。	// ) IG	1,120,02012 C	PK D 1 O/C J A		1-1/20.32	(5)
性	I S C V R XX IS IE IN C C C V I S o						点評
							→ 価
							3
							J
		単位	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成2	1年度
	活動実績1単位当り経費	千円	0.0	0.0	-		-
	効率性増減率	%	-	4.6	-		-
	(効率性・コストの分析、問題点・課題		記入.)				
効	特に問題ないと思われる。	_ 0					一自
率	101010122000000000000000000000000000000						(5 己
性							点評
							○ 価
						ļ	
							4
							4
	公共性の高低 ☑ 高		<b>ф</b>	低			4
	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを		問題点・課題な	どを記入。)			
. Afri			問題点・課題な	どを記入。)			自
	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを		問題点・課題な	どを記入。)			自己(5)
要	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを		問題点・課題な	どを記入。)			自己評
必要性	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを		問題点・課題な	どを記入。)			自己(5)
要	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを		問題点・課題な	どを記入。)			自己評価
要	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを		問題点・課題な	どを記入。)			自己評
要	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市指定ごみ袋制度は利用者負担	の観点	問題点・課題な	どを記入。)			自己評価
要	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市指定ごみ袋制度は利用者負担 自己評価をふまえた現状な	の観点:	問題点・課題なから必要です。	どを記入。)			自己評価
要	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市指定ごみ袋制度は利用者負担 自己評価をふまえた現状 原油価格の高騰の影響を受け、	の観点: 分析 今後は	問題点・課題なから必要です。	どを記入。)			自己評価
要	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市指定ごみ袋制度は利用者負担 自己評価をふまえた現状な	の観点: 分析 今後は	問題点・課題なから必要です。	どを記入。)			自己評価
要	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市指定ごみ袋制度は利用者負担 自己評価をふまえた現状 原油価格の高騰の影響を受け、	の観点: 分析 今後は	問題点・課題なから必要です。	どを記入。)	幸成度		自己評価
要	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市指定ごみ袋制度は利用者負担 自己評価をふまえた現状 原油価格の高騰の影響を受け、	の観点: 分析 今後は	問題点・課題なから必要です。	どを記入。)	<b>童</b> 成度		自己評価
要	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市指定ごみ袋制度は利用者負担 自己評価をふまえた現状 原油価格の高騰の影響を受け、	の観点: 分析 今後は	問題点・課題なから必要です。	どを記入。)	<b>達成度</b>		自己評価
要性	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市指定ごみ袋制度は利用者負担 自己評価をふまえた現状 原油価格の高騰の影響を受け、	の観点: 分析 今後は	問題点・課題なから必要です。	どを記入。)	<b>達成度</b> <sup>5 →</sup> <sup>4</sup> <sup>3</sup>		自己評価
要性	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市指定ごみ袋制度は利用者負担 自己評価をふまえた現状 原油価格の高騰の影響を受け、	の観点: 分析 今後は	問題点・課題なから必要です。	どを記入。)	達成度 5 T 4 A 3 + 2 +		自己評価
要性	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市指定ごみ袋制度は利用者負担 自己評価をふまえた現状 原油価格の高騰の影響を受け、	の観点: 分析 今後は	問題点・課題なから必要です。	どを記入。)	5 4 3		自己評価 4
要性	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市指定ごみ袋制度は利用者負担 自己評価をふまえた現状 原油価格の高騰の影響を受け、	の観点: 分析 今後は	問題点・課題なから必要です。	どを記入。)	5 4 3 2	→有效	自己評価 4
要	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市指定ごみ袋制度は利用者負担 自己評価をふまえた現状 原油価格の高騰の影響を受け、	の観点: 分析 今後は	問題点・課題なから必要です。	どを記入。)	5 4 3 2	□ 有效	自己評価 4
要性	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市指定ごみ袋制度は利用者負担 自己評価をふまえた現状 原油価格の高騰の影響を受け、	の観点: 分析 今後は	問題点・課題なから必要です。	どを記入。)	5 4 3 2	→ 有效	自己評価 4
要性	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市指定ごみ袋制度は利用者負担 自己評価をふまえた現状 原油価格の高騰の影響を受け、	の観点: 分析 今後は	問題点・課題なから必要です。	どを記入。)	5 4 3 2	→ 有効	自己評価 4
要性	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市指定ごみ袋制度は利用者負担 自己評価をふまえた現状 原油価格の高騰の影響を受け、	の観点: 分析 今後は	問題点・課題なから必要です。	どを記入。) でででしています でんしょう かいしゅう かいまい でんしょう でんしょう でんしょう でんしょう はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいま	5 4 3 2 1 1 1	□ 有效	自己評価   4
要性	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市指定ごみ袋制度は利用者負担 自己評価をふまえた現状 原油価格の高騰の影響を受け、	の観点: 分析 今後は	問題点・課題なから必要です。	どを記入。) でででしています でんしょう かいしゅう かいまい でんしょう でんしょう でんしょう でんしょう はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいま	5 4 3 2	→ 有效	自己評価   4
要性	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市指定ごみ袋制度は利用者負担 自己評価をふまえた現状 原油価格の高騰の影響を受け、	の観点: 分析 今後は	問題点・課題なから必要です。	どを記入。) でででしています でんしょう かいしゅう かいまい でんしょう でんしょう でんしょう でんしょう はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいま	5 4 3 2 1 1 1	□ 有效	自己評価   4
要性	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市指定ごみ袋制度は利用者負担 自己評価をふまえた現状 原油価格の高騰の影響を受け、	の観点: 分析 今後は	問題点・課題なから必要です。	どを記入。) でででしています でんしょう かいしゅう かいまい でんしょう でんしょう でんしょう でんしょう はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいま	5 4 3 2 1 1 1	→ 有效	自己評価   4

V Action & Plan (改善の内容及び次年度以降の計画)

	平成21年度にできる改善・改革	平成22年度以降にできる中期的な改善・改革
	☑ 現状維持 □ 休止·廃止 □ 事業統廃:	合 現状維持 □ 休止·廃止 □ 事業統廃合
今	□ 予算充実 □ 予算削減 □ 手法見直	
後	市指定ごみ袋制度は、利用者負担、ごみの	
の	量化、環境保全等の必要性から継続していく	
方		までと同程度の枚数を購入しながら経費節減に 取り組むには限界があると思われる。
向		取り組むには限がかめると思われる。
性		
性とその		
ြစ		
理		
由		
		 ごみ袋のパッケージ(外袋)を広告媒体とし
		て利用するなどして広告料収入を得る等して少
現		しでも財源を確保できないか検討しいる。ただ
具状		し、「ごみ出し後、広告が一般の人の目につき にくい。広告掲載の料金設定が難しい。」等の
体維		にてい。囚告拘戦の科並改足が難しい。」寺の は題がある。
的持な以		1 (大)
改外		
善の		
方場		
法合		
	効果(アウトカム)面	効果(アウトカム)面
		広告料収入が入る
改		
善現		
に洗		
によっ 状維		
お持てい		
(期待される効果以外の場合)	コスト面	コスト面
<del> </del>		ごみ袋のパッケージ(外袋)へのプリントの際、ナラロープリントができないためのコスト
れ場		際、大量同一プリントができないためのコスト アップがあり得る。
るご		, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
効 (		
未		
0	仮に事業を中止、統廃合した場合に予測される影響	署(プラス面、マイナス面)
現現	ごみ処理手数料徴収の機会が無くなる。 	
中状止維		
・持		
統の		
廃場		
合合のも		
影記		
響入		