南あわじ市 平成 21 年度 事務事業評価シート 口 新規 ☑ 継続 - ____ (事業 委託 補助用)

T ##	击话	\		1110-10	,		生存工	$\overline{\mathbf{T}}$		
I 基本	<u> </u>						整理	番号	85	9
事業名 南あわじ市カップゲート			ボールナク	予	会計	一般会				
			ードホール八云		款	商工費·7款				
担当部課名	産業	業振興部商工観光課			項	商工費	11項			
電話	0799	799 - 37 - 3012			目	観光振	興費·3	目		
事業分類		義務的(法定)事務	法的根拠							
争耒刀积	✓	任意的(自治)事務	(法令、条例、要	更綱等)						
		まちづくりの柱	職食づく!)夢ぁ	ふれ_	働く場る	を生み出	ぱすまち	づくり	-
南あわじ市総合			行って楽しい交流・感動の舞台【観光・交流】							
施策体系			市民自ら地域の魅力を知り、あらゆる方面からみんなで発信し、南							
心 块白棕			あわじファンを増やす							
該当する事業について「 」を選択			施策的事業		業科	务委託		負担	金補助	

Ⅱ Plan (計画、事業内容、事業背景)

	гіаі									
		対 象 (誰を・どのような状況の人に)								
		大会参加者	対象人数(人)							
			000							
			800							
	目	意図(どのような状態になってもらいたいのか、事業を実施する「本来の目的	りを記入)							
		大会に参加するために市内宿泊施設に宿泊することで、南あわじ市の美し	,							
	的	資源や特産品等を堪能いただき、南あわじ市にまた訪れたいと感じていたた								
			- 75							
		(何をどのような手段・内容・手順により目的を達成させるのか)								
事		兵庫県ゲートボール連合が主催している大会に、市が後援し、入賞者への 第177章 フィッグ・ログ・ログ・ログ・ログ・ログ・ログ・ログ・ログ・ログ・ログ・ログ・ログ・ログ)副買(海産物							
業		等)及び参加者への地元産品(乳製品)を提供する。								
未	実施									
概	旭									
1006	P3 容									
要										
		(どのような現状・課題・要望によって事業が実施されるに至ったか、他の自治体	の動向など)							
		観光協会が協賛の事業であり、市は後援という立場にある。旧町時代から	,							
		施されている事業であり、大会を誘致してきたことから市としてもバックア								
	背	るのが現状である。								
	_									
	景									
		後実施主体 □ 市直営 □ 民間·その他 (兵庫県ゲートボール連合) =n 中 +							
•	•		設定なし							
合		(合併前においての事業実施団体と合併時における事務調整経緯)								
併		旧緑町 🔽 旧西淡町 🔲 旧三原町 🔲 旧南淡町 🔲 旧広域事務組合 🔲	新市から							
協議	合併	前から行政はバックアップという立場であるため、事業としては協議されて	いない。							
主										
発										
務調整内容										
整										
内										
容										

Ⅲ Do(事業活動・成果、投入資源・コスト)

_Щ	ロロ (事業	河到"炒	果、投人貿	『泥・コス	トノ		
		指標名	大会参加者数	<u></u>	指標単位 人		
		指標説明 (指標算出 方法等)	大会期間中に	とする。			
事	業に対する		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
目	標の設定	目標値	600	600	600	600	600
		実 績 値	692	590	592		
		達成度 (%)	115.3	98.3	98.7	-	-
		目標値設定 の考え方	本事業につい えるため。	ては大会を可	能な限り継続	することが大馴	事であると考
			平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	直接事業	費 (千円)	120	123	111	120	120
	記念品		60	60	48	60	60
	食糧費		60	63	63	60	60
資							
源		原 (千円)					
配		玉					
分		果					
]					
?		の他					
ンプ		才源[A]	120	123	111	120	120
ッ	人件費(正規聯		359	361	335	338	226
F		貴(1日当り)	29.9	30.1	27.9	28.2	28.2
<u> </u>		(に要した日数)	3	3	3		2
		に要した人数)	4	4	4	4	4
		([A]+[B])	479	484	446	458	346
	「目的」対象人数1/	人当り経費 (円)	598.5	605.3	557.3	573.0	432.0
	経費に関する 補足説明						

Ⅳ Check (事業の自己評価・一次評価)

<u>IV</u>	Check(事業	<u> </u>									
		単位	平成18	年度	平成1	9年度	平成2	0年度	平成21年	度	成22年度
	目標達成度	%	1	115.3		98.3		98.7		-	-
	(事業目標の達成度:	分析、問	題点·課	題など	を記入	,)	•				
	平成20年度で1						₹t F	目標は.	大会期間	中に宿	泊(自
達	いただくことである										ァ 5 己
成	きている。	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,			.	`	, H 13. C	_	C 03 3 (196.	10~_1,7%	点評
度											○ 価
											4
	(住民満足度の分析、	問題点	・課題な	どを記	入。)						_
	会場が津井グラウ	フンドで	あるため	、宿	泊客は配	医淡地均	或に偏る	ろが、名	毎年多数の.	人に宿	泊 〇 己
	して頂いているいる	らことで、	、市への	波及刻	効果はな	大きい。					5 C
有											点評
効											一 価
性											
											1
											4
		337.73	T +		T - 1. (• - -	エポュ	• 	T-10 1 1	-1-	
	= NK W / TT	単位	平成18		平成1						成22年度
	事業単価	円		598.5		605.3		557.3	57	3.0	432.0
	(効率性・コストの分析									_	占
杰h	経費として副賞、	参加賞	の支出の)みで、	少ない	\経費⁻	で大きな	は成果な	がある事業	である。	
効率性											点評
性											() 価
1 1 1											О IЩ
											1 4
											4
	公共性の高低		高	☑	中	П	仟				4
	公共性の高低 (公共性、市民ニース	<mark>┃ </mark>	<mark>高 </mark> ‡などをタ	☑	<mark>中</mark> 問題点·	<mark>□</mark> 課題な	<mark>低</mark> どを記し	\.)			4
	(公共性、市民ニース		生などを分	分析、「	問題点·		どを記ん	,	流にとっ	でも大	
uiX.		が県内	まなどを分 外から南	分析、「	問題点·		どを記ん		び市にとっ'	ても大き	6 (5 己
必 要	(公共性、市民ニース 800人の参加者	が県内	まなどを分 外から南	分析、「	問題点·		どを記ん		〕市にとっ	ても大き	自己評
必要性	(公共性、市民ニース 800人の参加者	が県内	まなどを分 外から南	分析、「	問題点·		どを記ん		^ў 市にとっ [*]	ても大き	6 (5 己
必要性	(公共性、市民ニース 800人の参加者	が県内	まなどを分 外から南	分析、「	問題点·		どを記ん		が市にとっ	ても大き	自己評
	(公共性、市民ニース 800人の参加者	が県内	まなどを分 外から南	分析、「	問題点·		どを記ん		が市にとっ	ても大	・自己評価
	(公共性、市民ニース 800人の参加者	が県内	まなどを分 外から南	分析、「	問題点·		どを記ん		⁾ 市にとっ ⁻	ても大	自己評
	(公共性、市民ニース 800人の参加者 なチャンスであると	が県内: ∶考える。	生などを分 外から南 ・	<u></u> 分析、「 i あわ	問題点·		どを記ん		が市にとっ [・]	ても大	・自己評価
	(公共性、市民ニース 800人の参加者 なチャンスであると 自己評価を	が県内: :考える。 をふまえ:	生などを分外から南	<u>-</u> 一 分析、「 i あわ が 析	問題点・ じ市を記		どを記ん		が市にとっ	ても大	・自己評価
	(公共性、市民ニース 800人の参加者 なチャンスであると 自己評価を 市の支出は最小の	が県内: ・考える。 をふまえ:)もので.	まなどを分外から南 ・現状分 、効果と		問題点・じ市を記しま、民	方れる。	どを記ん	あわし	ジ市にとっ [・]	ても大	・自己評価
	(公共性、市民ニース 800人の参加者 なチャンスであると 自己評価を 市の支出は最小の 宿への宿泊による市	が県内: で考える。 であまえこ です全体へ	ta どを が 外 か ・ 現		問題点・	方れる。	どを記ん	あわし	^ў 市にとっ [*]	ても大	・自己評価
	(公共性、市民ニース 800人の参加者 なチャンスであると 自己評価を 市の支出は最小の 宿への宿泊による市 また、リピーターと	が県内: と考える。 をふまで、 でななない。 でななない。	きなどら 現効波 状果及加 分と刻き	が が が が が 、 に に に に に に に に に に に に に	問じ よあま より より まま	方れる。	どを記ん	あわし		ても大	・自己評価
	(公共性、市民ニース 800人の参加者 なチャンスであると 市の支出は最小の 宿への宿泊による市 また、リピーターと を訪れてくれる可能	が県内: と考える。 ともなっていた。 に性にも	t なか を 現 現 就 表 が 大 果 及 加 る が と に の 会 繋 が に の の 会 が に の に に の に の に の に の に る に る に 。 。 に 。 。 に 。 に 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	が、「 が、「 が、」 ことか。	問じ よあ再ら まああり	方れる。	どを記ん	あわし	ず が 市にとっ [・] を を で で で で で で で で で で で う で う で う で う	ても大	・自己評価
	(公共性、市民ニース 800人の参加者 なチャンスであると 自己評価を 市の支出は最小の 宿への宿泊による市 また、リピーターと	が県内: と考える。 ともなっていた。 に性にも	t なか を 現 現 就 表 が 大 果 及 加 る が と に の 会 繋 が に の の 会 が に の に に の に の に の に の に る に る に 。 。 に 。 。 に 。 に 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	が、「 が、「 が、」 ことか。	問じ よあ再ら まああり	方れる。	どを記ん	あわし		ても大	・自己評価
性	(公共性、市民ニース 800人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人である。 10人でもの。 10んでもの。	が県内: と考える。 ともなっていた。 に性にも	t なか を 現 現 就 表 が 大 果 及 加 る が と に の 会 繋 が に の の 会 が に の に に の に の に の に の に る に る に 。 。 に 。 。 に 。 に 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	が、「 が、「 が、」 ことか。	問じ よあ再ら まああり	方れる。	どを記ん	あわし		ても大	・自己評価
性	(公共性、市民ニース 800人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人である。 10人でもの。 10んでもの。	が県内: と考える。 ともなっていた。 に性にも	t なか を 現 現 就 表 が 大 果 及 加 る が に の 会 繋 が に の 会 が に の に に の に の に の に の に る に る に 。 。 に 。 。 に 。 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	が、「 が、「 が、」 ことか。	問じ よあ再ら まああり	方れる。	どを記ん	あわし		ても大	・自己評価
性	(公共性、市民ニース 800人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人である。 10人でもの。 10んでもの。	が県内: と考える。 ともなっていた。 に性にも	t なか を 現 現 就 表 が 大 果 及 加 る が に の 会 繋 が に の 会 が に の に に の に の に の に の に る に る に 。 。 に 。 。 に 。 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	が、「 が、「 が、」 ことか。	問じ よあ再ら まああり	方れる さ	どを記ったとは南西グラ	あわし	達成度 ⁵ ⁴ 3		自己評価 4
性給合評	(公共性、市民ニース 800人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人である。 10人でもの。 10んでもの。	が県内: と考える。 ともなっていた。 に性にも	t なか を 現 現 就 表 が 大 果 及 加 る が に の 会 繋 が に の 会 が に の に に の に の に の に の に る に る に 。 。 に 。 。 に 。 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	が、「 が、「 が、」 ことか。	問じ よあ再ら まああり	方れる さ	どを記ん	あわし	達成度 ⁵ ⁴ 3		・自己評価
性	(公共性、市民ニース 800人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人である。 10人でもの。 10んでもの。	が県内: と考える。 ともなっていた。 に性にも	t なか を 現 現 就 表 が 大 果 及 加 る が に の 会 繋 が に の 会 が に の に に の に の に の に の に る に る に 。 。 に 。 。 に 。 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	が、「 が、「 が、」 ことか。	問じ よあ再ら まああり	方れる さ	どを記ったとは南西グラ	あわし	達成度 ⁵ ⁴ 3		自己評価 4
性給合評	(公共性、市民ニース 800人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人である。 10人でもの。 10んでもの。	が県内: と考える。 ともなっていた。 に性にも	t なか を 現 現 就 表 が 大 果 及 加 る が に の 会 繋 が に の 会 が に の に に の に の に の に の に る に る に 。 。 に 。 。 に 。 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	が、「 が、「 が、」 ことか。	問じ よあ再ら まああり	方れる さ	どを記ったとは南西グラ	あわし	達成度 ⁵ ⁴ 3		自己評価 4
性給合評	(公共性、市民ニース 800人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人である。 10人でもの。 10んでもの。	が県内: と考える。 ともなっていた。 に性にも	t なか を 現 現 就 表 が 大 果 及 加 る が に の 会 繋 が に の 会 が に の に に の に の に の に の に る に る に 。 。 に 。 。 に 。 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	が、「 が、「 が、」 ことか。	問じ よあ再ら まああり	方れる さ	どを記ったとは南西グラ	あわし	達成度 ⁵ ⁴ 3		自己評価 4
性給合評	(公共性、市民ニース 800人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人である。 10人でもの。 10んでもの。	が県内: と考える。 とうも全なで、 としても に性にも	t なか を 現 現 就 表 が 大 果 及 加 る が に の 会 繋 が に の 会 が に の に に の に の に の に の に る に る に 。 。 に 。 。 に 。 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	が、「 が、「 が、」 ことか。	問じ よあ再ら まああり	方れる さ	どを記ったとは南西グラ	うフ うフ うフ	達成度 5 T 4 3 T 2 T 1 T T T T T T T T T T T T T T T T		自己評価 4
性給合評	(公共性、市民ニース 800人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人である。 10人でもの。 10んでもの。	が県内: と考える。 とうも全なで、 としても に性にも	t なか を 現 現 就 表 が 大 果 及 加 る が に の 会 繋 が に の 会 が に の に に の に の に の に の に る に る に 。 。 に 。 。 に 。 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	が、「 が、「 が、」 ことか。	問じ よあ再ら まああり	方れる さ	どを記ったとは南西グラ	うフ うフ うフ	達成度 ⁵ ⁴ 3		自己評価 4
性給合評	(公共性、市民ニース 800人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人である。 10人でもの。 10んでもの。	が県内: と考える。 とうも全なで、 としても に性にも	t なか を 現 現 就 表 が 大 果 及 加 る が に の 会 繋 が に の 会 が に の に に の に の に の に の に る に る に 。 。 に 。 。 に 。 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	が、「 が、「 が、」 ことか。	問じ よあ再ら まああり	方れる さ	どを記ったとは南西グラ	うフ うフ うフ	達成度 5 T 4 3 T 2 T 1 T T T T T T T T T T T T T T T T		自己評価 4
性総合評	(公共性、市民ニース 800人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人であると 10人である。 10人でもの。 10んでもの。	が県内: と考える。 とうも全なで、 としても に性にも	t なか を 現 現 就 表 が 大 果 及 加 る が に の 会 繋 が に の 会 が に の に に の に の に の に の に る に る に 。 。 に 。 。 に 。 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	が、「 が、「 が、」 ことか。	問じ よあ再ら まああり	方れる さ	どを記ったとは南西グラ	うフ うフ うフ	達成度 5 T 4 3 T 2 T 1 T T T T T T T T T T T T T T T T		自己評価 4

V Action & Plan (改善の内容及び次年度以降の計画)

	平成22年度にできる改善・改革	平成23年度以降にできる中期的な改善・改革
	☑ 現状維持 ☐ 休止·廃止 ☐ 事業統廃合	☑ 現状維持 ☐ 休止·廃止 ☐ 事業統廃合
今	□ 予算充実 □ 予算削減 □ 手法見直し	□ 予算充実 □ 予算削減 □ 手法見直し
後	兵庫県ゲートボール連合が主催している大会 で、市は、後援として入賞者への副賞(海産物	今後、関係者が協力して、選手だけでなく応 援者も南あわじ市を訪れる大会となるように進
	等)及び参加者への地元産品(乳製品)を提供し	後 日 日 前 の わ り 巾 を
万点	ているもので、経費は最小に抑えられている。	文化施設等と連携して、他の大会の誘致にも取
性	参加者が市内に宿泊することで市への波及効果	
の方向性とそ	が大きいと考えられるため、平成22年度も継 続して後援する。	
そ	別して技技する。	
の理		
由		
(現		
現 具状		
体維		
的持		
な以		
改外善の		
方場		
法合		
)		
	効果(アウトカム)面	効果(アウトカム)面
	刈木() リーガム) 園	ガネ(ブラーガム) 曲
3 <i>h</i> -		
改善金		
に現		
よ維		
7持		
善によって期待(現状維持以外	コスト面	コスト面
期待される効果以外の場合)		
でされる		
る音		
効		
木		
· 現	仮に事業を中止、統廃合した場合に予測される影響(ブラ	•
現 中状	市としての事業を中止すれば、観光協会や関係る。	系9 る氏佰組合からのグレーム等か予測され
止維		ボール大会の中止については兵庫県ゲートボー
持	ル連合が考える問題である。	
統の廃場		
廃場 合合		
のも		
影記		
響入		