

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 282243 | 兵庫県 | 南あわじ市 | 都市 I-O |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|--|---------|--------------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.5% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.6% |
| 案内・受付 | | | 90.0% | 91.4% |
| 電話交換 | | | 100.0% | 94.1% |
| 公用車運転 | | | 90.0% | 87.6% |
| し尿収集 | | | 100.0% | 98.0% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% | 97.3% |
| 学校給食(調理) | ○ | 民間委託することのメリット、デメリットを十分に調査研究のうえ、今後の方針を見定める。 | 88.2% | 69.7% |
| 学校給食(運搬) | | | 94.1% | 90.8% |
| 学校用務員事務 | ○ | 現時点で民間委託については検討していない。 | 8.7% | 35.6% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 98.9% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 93.8% | 97.1% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 99.0% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.6% |
| ホームページ作成・運営 | | | 93.9% | 97.3% |
| 調査・集計 | | | 93.3% | 96.2% |

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 前年度以降、導入が進んでいない理由 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|--------|--|------------|---|---------|--------------|
| | | | | | | | 類似団体導入率 | 全国(市区町村分)導入率 |
| 体育館 | 8 | 1 | 12.5% | 指定管理者制度導入の是非について、また課題への対応等検討が進んでいない。 | 6 | 当該施設の業種には体育協会事務局等施設管理以外の業務があり、旧町エリアのスポーツ推進拠点となる施設であることから職員が配置されている。 | 31.8% | 39.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 13 | 3 | 23.1% | 指定管理者制度導入の是非について、また課題への対応等検討が進んでいない。 | 5 | 当該施設の業種には体育協会事務局等施設管理以外の業務があり、旧町エリアのスポーツ推進拠点となる施設であることから職員が配置されている。 | 39.4% | 47.6% |
| プール | 2 | 2 | 100.0% | | 0 | | 37.5% | 50.2% |
| 海水浴場 | 4 | 1 | 25.0% | 海岸施設等については県施設であり、施設委任等が現状ではされていないため、指定管理者制度の導入ができない。 | 1 | 海岸施設等については県施設であり、施設委任等が現状ではされていないため、指定管理者制度の導入ができず職員を配置している。 | 14.3% | 13.6% |
| 宿泊休業施設(ホテル、国民宿舎等) | 2 | 2 | 100.0% | | 0 | | 90.6% | 86.5% |
| 休業施設(公衆浴場、海山の客等) | 3 | 3 | 100.0% | | 0 | | 78.3% | 76.0% |
| キャンプ場等 | 3 | 2 | 66.7% | 平成30年度から国民宿舎の指定管理者に、キャンプ場管理を委託している。 | 0 | | 61.5% | 58.1% |
| 産業情報提供施設 | 1 | 0 | 0.0% | 指定管理について協議中である。 | 1 | 市内の観光情報(会)に関するものを含む)や自然景観、歴史、文化など多様な情報を発信するため、豊富な経験と知識を活かし、他団体との連携がスムーズに行えるため配置している。 | 81.0% | 75.0% |
| 展示施設、見本市施設 | 3 | 2 | 66.7% | 公民館と一体となっているため、他を含めて調整が必要のため | 1 | 公民館と一体となっているため、他を含めて調整が必要のため | 66.7% | 64.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 0 | | 0.0% | 52.0% |
| 大規模公園 | 1 | 0 | 0.0% | 以前は指定管理者制度で管理を行っていたが、維持管理状況等を考慮し、直営での管理に変更した。 | 0 | | 18.6% | 42.6% |
| 公営住宅 | 48 | 0 | 0.0% | 制度導入への組織体制が整っていないためほか、家賃算定事務では、収入証明などが届けられるなど、個人情報取り扱いのため。 | 0 | | 6.2% | 14.3% |
| 駐車場 | 3 | 0 | 0.0% | 直営で管理した方が、より効果的と考えられるため。 | 0 | | 24.4% | 38.0% |
| 大規模公園、斎場等 | 3 | 0 | 0.0% | 現在の火葬場使用許可については、火葬許可と併せて業務を行っており、スムーズな事務の流れが確立されているため、現時点では指定管理者制度を導入することによってサービスの低下が懸念される。斎場管理については、公益性及び非営利性が求められるため、市直営で運営すべき施設であると考えている。 | 1 | 火葬場については、火葬場使用許可と火葬許可とを併せて業務を行っており、職員によるスムーズな事務の流れが確立されている。職員の常駐をやめた場合、サービスの低下が懸念される。 | 3.1% | 21.8% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 生涯学習の拠点として、市が運営すべきものとする。 | 1 | 幅広い層が利用する生涯学習の拠点施設であり、直接運営に携わるべきものと考えている。 | 18.2% | 19.4% |
| 博物館(博物館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 生涯学習の拠点として、市が運営すべきものとする。 | 1 | 市内唯一の博物館施設であり、生涯学習の場として直接運営に携わるべきものと考えている。 | 21.3% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 22 | 0 | 0.0% | 市民交流センター職員と兼務しているため。 | 22 | 市民交流センター職員と兼務しているため。 | 21.8% | 23.0% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | | 0 | | 26.7% | 51.8% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 0 | | 37.5% | 48.0% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 0 | | 100.0% | 73.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 0 | | 52.4% | 50.4% |
| 福祉・保健センター | 12 | 10 | 83.3% | 検討中 | 1 | 市営の施設であるため、市職員において管理・運営を行う。 | 42.3% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 3 | 0 | 0.0% | 児童クラブ以外の施設については、廃止も含めて検討中 | 1 | 直営の運営がふさわしいと考えられるため。 | 25.2% | 23.0% |

(3)窓口業務

総合窓口の設置

| | | | | |
|------|-----|---|------|---|
| 設置状況 | 設置済 | → | 予定時期 | - |
|------|-----|---|------|---|

BPRの手法を用いた業務分析

| | | | | |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 | | → | 業務改革効果 | |
|------|--|---|--------|--|

窓口業務の民間委託

| | |
|------|--------|
| 委託状況 | 委託予定無し |
|------|--------|

【参考】

| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | |
|---------|-------|-----------|-------|
| 総合窓口設置率 | 委託率 | 総合窓口設置率 | 委託率 |
| 20.0% | 37.1% | 12.7% | 23.6% |

(4)庶務業務の集約化

実施状況

| | |
|-----|--------|
| 実施済 | 委託予定無し |
|-----|--------|

BPRの手法を用いた業務分析

| | | | | |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 | | → | 業務改革効果 | |
|------|--|---|--------|--|

【参考】

| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | |
|-------|------|-----------|------|
| 実施率 | 委託率 | 実施率 | 委託率 |
| 37.1% | 5.7% | 28.9% | 3.2% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

| | |
|-----|--|
| 実施済 | |
|-----|--|

実施予定

| | |
|------|--|
| 実施予定 | |
|------|--|

検討中

| | |
|-----|--|
| 検討中 | |
|-----|--|

未実施

| | |
|-----|---|
| 未実施 | ○ |
|-----|---|

【参考】

| 類似団体 | | 全国 | |
|---------|--------|---------|--------|
| 自治体クラウド | 単独クラウド | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 34.3% | 37.1% | 28.9% | 38.4% |

実施しない理由

①発注設備を備えた免震構造の庁舎内に入道管理機能を備えたサーバ室を設置し、冗長化した仮想環境で各種システムを運用しており、地震等の耐震性は確保されている。
また、クラウド導入においても高速サーバの設置や冗長化された通信回線が必要であるなど、大幅なコストカットは見込めないばかりか、むしろ若干のコスト増が見込まれるため。
②現時点ではデータセンターの選択肢が1ヶ所しかなく、遠方であることなども導入の障壁の1つである。
近隣のデータセンターも選択肢になってくる場合も想定し、クラウド単独導入については引き続き検討を続けてまいりたいと考える。

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

| | |
|-----|---|
| 策定済 | ○ |
|-----|---|

策定予定

| | |
|------|--|
| 策定予定 | |
|------|--|

策定予定時期

| | |
|--------|--|
| 策定予定時期 | |
|--------|--|

【参考】

| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | |
|--------|-------|-----------|------|
| 策定割合 | 策定割合 | 策定割合 | 策定割合 |
| 100.0% | 99.8% | | |

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

| | |
|-----|---|
| 作成済 | ○ |
|-----|---|

作成予定

| | |
|------|--|
| 作成予定 | |
|------|--|

作成完了予定年度

| | |
|----------|--|
| 作成完了予定年度 | |
|----------|--|

【参考】

| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | |
|--------|-------|-----------|------|
| 作成割合 | 作成割合 | 作成割合 | 作成割合 |
| 100.0% | 94.8% | | |

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成29年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。