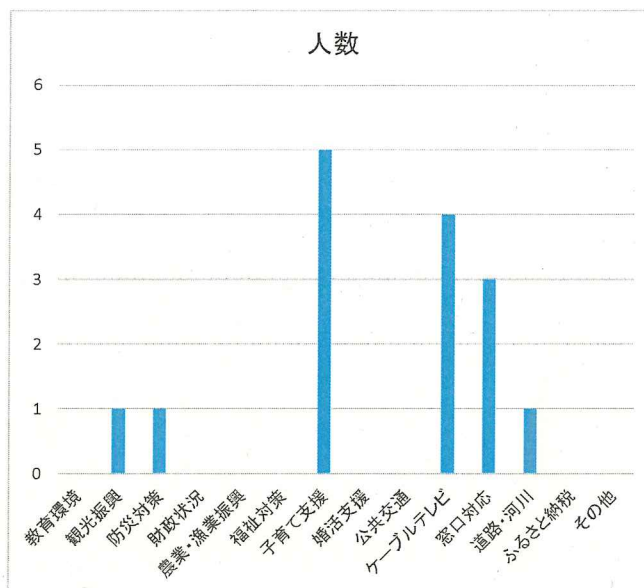


# 議 会 報 告 会 ( 広 田 ) ア ン ケ ー ト 結 果

出席者16人 アンケート回答数13(回答率81.2%)

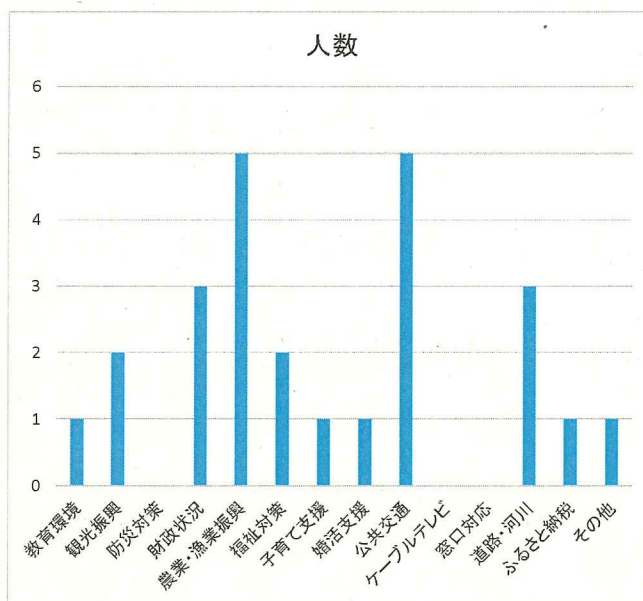
問① (1) 南あわじ市で充実しているサービスは？(複数回答あり)

	人数	割合
教育環境	0	0.0%
観光振興	1	5.6%
防災対策	1	5.6%
財政状況	0	0.0%
農業・漁業振興	0	0.0%
福祉対策	0	0.0%
子育て支援	5	27.8%
婚活支援	0	0.0%
公共交通	0	0.0%
ケーブルテレビ	4	22.2%
窓口対応	3	16.7%
道路・河川	1	5.6%
ふるさと納税	0	0.0%
その他	0	0.0%
無回答	3	16.7%



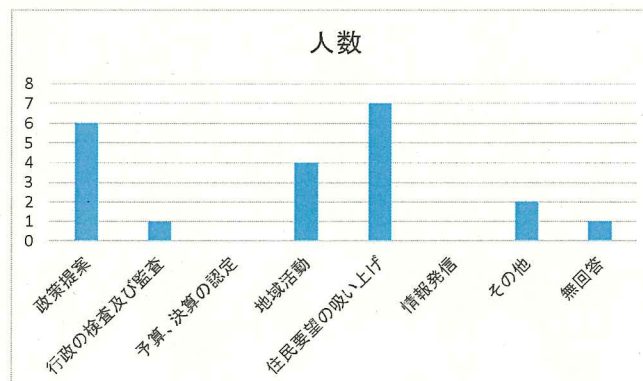
問① (2) 南あわじ市で不十分なサービスは？(複数回答あり)

	人数	割合
教育環境	1	3.6%
観光振興	2	7.1%
防災対策	0	0.0%
財政状況	3	10.7%
農業・漁業振興	5	17.9%
福祉対策	2	7.1%
子育て支援	1	3.6%
婚活支援	1	3.6%
公共交通	5	17.9%
ケーブルテレビ	0	0.0%
窓口対応	0	0.0%
道路・河川	3	10.7%
ふるさと納税	1	3.6%
その他	1	3.6%
無回答	3	10.7%



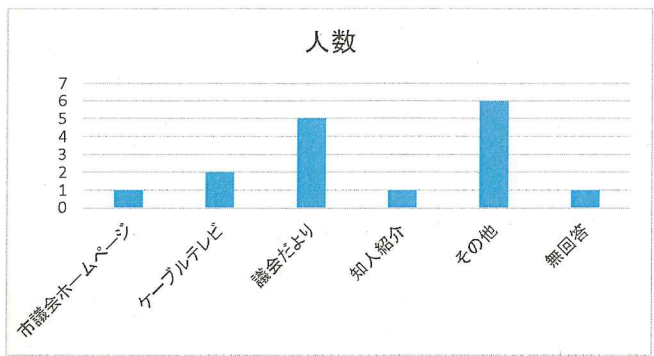
問② 南あわじ市議会にこれまで以上に求めることは？(複数回答あり)

	人数	割合
政策提案	6	28.6%
行政の検査及び監査	1	4.8%
予算、決算の認定	0	0.0%
地域活動	4	19.0%
住民要望の吸い上げ	7	33.3%
情報発信	0	0.0%
その他	2	9.5%
無回答	1	4.8%



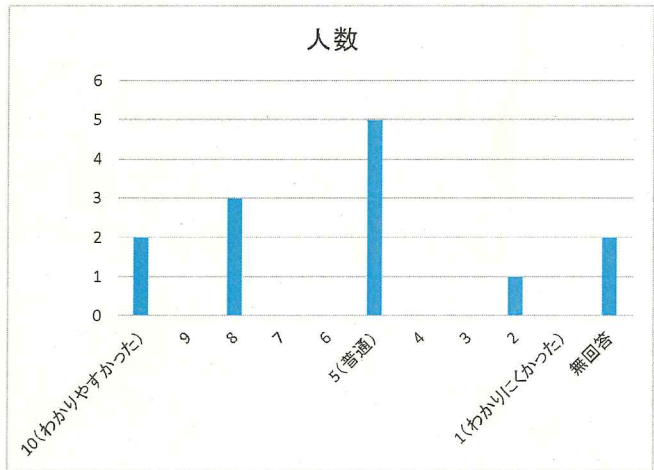
問① (1) 参加のきっかけは？ (複数回答あり)

	人数	割合
市議会ホームページ	1	6.3%
ケーブルテレビ	2	12.5%
議会だより	5	31.3%
知人紹介	1	6.3%
その他	6	37.5%
無回答	1	6.3%



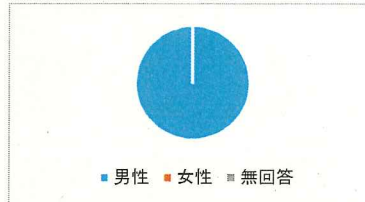
問① (2) 今回の議会報告会はどうでしたか？

	人数	割合
10 (わかりやすかった)	2	15.4%
9	0	0.0%
8	3	23.1%
7	0	0.0%
6	0	0.0%
5 (普通)	5	38.5%
4	0	0.0%
3	0	0.0%
2	1	7.7%
1 (わかりにくかった)	0	0.0%
無回答	2	15.4%



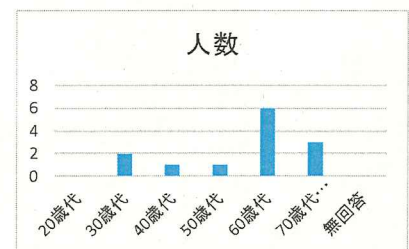
■回答者の性別

	男性	女性	無回答
人数	13	0	0
割合	100.0%	0.0%	0.0%



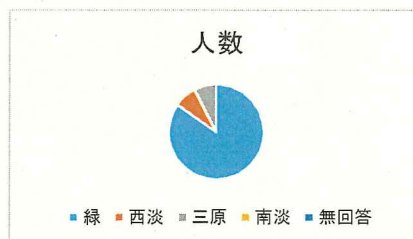
■回答者の年齢

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上	無回答
人数	0	2	1	1	6	3	0
割合	0.0%	15.4%	7.7%	7.7%	46.2%	23.1%	0.0%



■回答者のお住まいの地域

	人数	割合
緑	11	84.6%
西淡	1	7.7%
三原	1	7.7%
南淡	0	0.0%
無回答	0	0.0%



## ※各問の理由等

問①(1)南あわじ市で充実しているサービスは？

- ・ケーブルテレビーケーブルは届くが、安住寺の山間部なので行政が届いていない
- ・ケーブルテレビーきれいに映る
- ・ケーブルテレビー市内のどこでも光ファイバーでインターネットができること
- ・ケーブルテレビー議会の様子を流している
- ・子育て支援ー保育料の補助がある
- ・窓口対応ー親切な対応を感じる
- ・窓口対応ー市民交流センターでの住民票等の発行システム

問①(2)南あわじ市で不十分なサービスは？

- ・観光振興ー意見の吸い上げ
- ・農業漁業振興ー耕作放棄地の対策
- ・婚活支援ー男女とも独身者が多い。何とかならないのか。
- ・公共交通ー島内3市で共同して洲本市や淡路市へらんらんバスで行けるようにしてほしい
- ・ふるさと納税ー市外に出た南あわじ市出身者は、寄付金が生まれ育った地域(小学校区)に使われると寄付する気持ちが高まると思う。寄付金の使途を地域指定できるよう改正すれば良い

問② 南あわじ市議会にこれまで以上に求めることは？

- ・政策提案ー議員提案をもっと増やしてほしい
- ・地域活動、住民要望の吸い上げー地区に市会議員がいない。地域のことを考えていただけるようお願いいたします。
- ・住民要望の吸い上げー市役所のスタンスが消極的
- ・その他ー少子化対策
- ・その他ー斬新なアイデアによるパフォーマンスを期待したい

問③(1)参加のきっかけは？

- ・その他ー市の防災無線
- ・その他ー自治会長への通知
- ・その他ーあまり魅力をかんじられないのは何故か知りたいと思ったため

問③(2)今回の議会報告会はどうでしたか？

- ・8ー次々に質問が出てよかった
- ・8ー初めて参加したので、個々の議員の顔も見られて良かった。
- ・5ー良いことだけ言っている気がした
- ・5ーそれなりに良かった。
- ・5ー仕方のない事とは思いますが、無難な話になっている。
- ・2ー抽象的
- ・無回答ー変わり映えのしない議論のやりとりが想像される内容が多く、喧々諤々の激しい議論がない。  
危機意識の不足か。

問④議会報告会の内容・進め方、その他報告会以外のことでも構いませんので、ご意見などが

ございましたらお聞かせください

- ・どんどん、こんな会をしてほしい。参加者が少ないのはどうしてなのか。
- ・ゆめらんセンターで、土日にトイレが使えない。
- ・議会として何をしているかを聞きたい。市長提案に意見を言っているだけに感じた。
- ・地元の議員がいないのが残念。
- ・議員の方々もプロなのだから、日夜本市の未来について考えるところをまとめて、新たな施策を企画提案するなど研鑽を怠らず、恥を恐れず冒険していただきたい。高齢者の進む田舎で活性化の手法等、独特のやり方を聞いてみたい。
- ・個人の意見を言わず、議会の総意のみを発表する申し合わせがあるようだったが、むしろあからさまな意見の食い違いを一般市民の前で明らかにした方が、市民の関心を集めることができるかも知れない。
- ・緑地区と言っても倭文と広田は全く違う。合併してもいまだに緑地区と言うのはやめてほしい。倭文はいまだに分村したままで、地区の境目で市の合併のメリットがあまり見えてこない。



- ・有害獣対策や議会報告会の参加者を増やす方が必要では。
- ・土日の昼に開催すれば参加しやすいのでは。
- ・委員長報告についても資料があれば良かった。
- ・質問に対し議員個人の考えを表明できないのは、聞いていて面白くない。各議員の考え方の違いを聞きたい。