南あわじ市 平成 22 年度 事務事業評価シート □ 新規 ☑ 継続 □ ★ - - - - - (事業 委託 補助用)

I 基本	事項	`			,		整理	番号	1030
事業名 小中学校教職員研修補助領				予	会計	一般会	計・1		
F X 1	1 77中子仪教嘅食咖修桶助金			算	款	教育費·10款			
担当部課名	教育	部学校教育課		科			務費・1		
電話	0799	9 - 37 - 3018		目	目	教育振	興費・3	目	
事業分類	✓	義務的(法定)事務	法的根拠教育公務員特例法						
争未刀积		任意的(自治)事務	(法令、条例、要綱等)			3公务具付例太			
まちづくりの柱			人づくり知恵あふれ郷土愛が満ちるまちづくり						
南あわじ市総		まちづくりの目標	一人ひとりが明日を拓くリーダー【教育】						
施策体系	施策目標		子ども達や市民が、南あわじ市の未来を切り拓くための、多様な能						
		旭火口标	力を身につける	る機会を提供する					
該当する事業について「」を選択			施策的事業		業利	务委託		負担	<mark>金補助</mark>

Ⅱ Plan (計画、事業内容、事業背景)

対象(誰を・どのような状況の人に) 市内小中学校教職員 (本名) (本名) (本名) (本名) (本名) (本名) (本名) (本名) (職員
	~
(何をどのような手段・内容・手順により目的を達成させるのか) 1 南あわじ市教育講演会 平成21年12月3日: 西淡公民館大ホール 日本教育大学院大学 客員教授 北川達氏「言語活動を充実させるために~フィンランドの事例から~」 2 教育研究グループ推進事業 小規模校の特性を行かす指導研究(灘小) 一人一人を生かす授業研究(八木小) 発達障害の事例研究(沼島中) 照島の自然環境研究(沼島中) 短いを伝え合う授業研究(松帆小) 生き生きと取り組む指導と評価研究(中学校美術科部会) 支援の必要な児童への関わり方研究(辰美小) 学びの共同体研究(三原中) 外国人児童への教育研究(湊小) フラッグフットボールの指導法研修(小学校体育科部会) ライフステージに合わせた支援研究(特別支援教育部会) 〔補助金額〕 南あわじ市教育講演会 51千円 教育研究グループ推進事業 569千円	全 夫
学校教育に対する社会や保護者の期待、要望が高まる中、教職員が自らの力量向上の めの研修は欠かせない。小学校で平成23年、中学校で平成24年に完全実施される新学 導要領の内容を円滑に実施するためにも、また、発達支援など特別支援教育に関する研 の必要性が高まっている近年の状況からも教職員の研修事業は必要不可欠である。	習指
事業実施主体	
- 事業期間 □ 平成 年度 ~ 平成 年度 ☑ 設定なし □ 2000 2000 2000 2000 2000 2000 2000 2	
事合 (合併前においての事業実施団体と合併時における事務調整経緯)	
内務併 ☑ 旧緑町 ☑ 旧西淡町 ☑ 旧三原町 ☑ 旧南淡町 ☑ 旧広域事務組合 ☑ 新市から 宮調協 旧4町それぞれ実施していた事業であり、新市においても継続して行っている。 整議	

Ⅲ Do(事業活動・成果、投入資源・コスト)

山 DO(事業活動・以来、投入資源・コスト)								
		指標名	研修回数 指標単位					
							回	
		指標説明 (指標算出 方法等)	教職員の研究活動等支援回数					
#	業に対する		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	
	標の設定	目標値	5	5	10	10	10	
		実績値	5	12	11	13		
		達成度 (%)	100.0	240.0	110.0	130.0	-	
		目標値設定 の考え方	と予算の関係	から支援回数を	できる24回の支 を10回としてい	1る。		
			平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	
	直接事業	費 (千円)	600	600	600	350	800	
	教職員研修事業補助金		600	600	600	350	800	
資	財	原 (千円)						
源配		五 五						
		- 県						
		<u>. </u>						
ि		の他						
ン	— 船計道[Δ]		600	600	600	350	800	
プ	人件費(正担職員)[R](千円)		0	0	0	0	0	
ッ	平均人件費(1日当り)		30.1	27.9	28.2	27.4	27.4	
	事業量1(事業に要した日数)							
		に要した人数)						
	年間経費([A]+[B])		600	600	600	350	800	
	「目的」対象人数1/		1,463.4	1,463.4	1,463.4	853.7	1,951.2	
経費に関する 補足説明 平成21年度まで決算額。平成22年度以降当初予算額。								

IV Check (事業の自己評価・一次評価)

<u>IV</u>	Check(事業の							
		単位		平成20年度			平成23	年度
	目標達成度	%	100.0	240.0	110.0	130.0		-
	(事業目標の達成度分					* D * H *		白
達	市体制前からの各						えなが /	(自)
成	ら実施を進めてきて						2000	点評
度	すます多様化するこ	とかつ7	かかわれ、教師	載貝団修の必要	性は今後より	より 尚まるこ		シ 価
1,500	想される。 							- іщ
								4
								-
	(住民満足度の分析、	問題点	・課題などを記。	入。)				
	平成22年度は事業	費が大き	きく縮減しただ	とめ、多様化す	る昨今の教育	事情の変化に	対応し	(自)
	きれるかが大きな課						ことで	5 己
有	市全体の教育力が高	められる	る。					点評
効								ン 価
性								
								5
								J
		単位	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23	年度
	事業単価	円	1,463.4			853.7		951.2
	(効率性・コストの分析		,	,	,		,	
	継続実施をする中				中でいかに適	切な指導が出	来るよ	(自 5 己
効	うにするには、少な						りを行	5 己
率	うことが今後の課題						ļ	点評
性							`	シ 価
								4
								_
	公共性の高低	V	高	中	低			
	(公共性、市民ニーズ、	緊急性]					
				改育」の指導者		の研修実施に	対する	(自 5 己
	▮ 里点課題 ' 次世代 (の人例で	と日 しる子似を					
冰	単点課題「次世代 補助であり、是非と							
必要							,	点評
必要性							,	
要							,	点評
要							,	点評
要							,	点評・価
要	補助であり、是非と	も必要≀					,	点評・価
要	補助であり、是非と 自己評価を 平成21年度までは	も必要 ⁷ ·ふまえ 、充実	な事業である。 た現状分析 した研修・研9	で活動 (二)			,	点評・価
要	補助であり、是非と 自己評価を 平成21年度までは により、ある一定の	も必要 ⁷ 、ふまえ 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	な事業である。 た現状分析 した研修・研? あった。	2活動 評	価グラフ		,	点評・価
要	補助であり、是非と 自己評価を 平成21年度までは、 により、ある一定の しかしながら、平成	も必要 ^が ふまえ 、 、 、 、 、 、 な ま が 。 な ま の は の は の に の は の に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る に 。 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	な事業である。 た現状分析 した研修・研? あった。 に不算を大き	で活動く縮減			,	点評・価
要	補助であり、是非と 自己評価を 平成21年度までは により、ある一定の しかしながら、平成したところ、継続的	も必要 ^が ふまえ 効果が 対22年施 に実施	な事業である。 た現状分析 した研修・研究 あった。 に下算を大き してきた研修活	で活動く縮減活動、		<u></u> 達成度	,	点評・価
要	補助であり、是非と 自己評価を 平成21年度までは により、ある一定の しかしながら、平成 したところ、継続的 また、あらたな諸問	も必要な	な事業である。 た現状分析 したかの したの で で で で で で で で で き に て で く が に で う で が で が で が で が で が で う で う で う で う	で活動 く縮減 活動、 D研修		童 成度	,	点評・価
要性	補助であり、是非と 自己評価を 平成21年度までは により、ある一定の しかしながら、平成 したところ、継続的 また、あらたな諸問 活動に支障をきたし	も ぶ 就 充 来 え に 題 で き に 題 で き に 題 で き に の に 。 に る に 。 に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る 。 に る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 に る 。 に る 。 に 。 る 。 に 。 に 。 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	な事業である。 た現状分析・研 したっ予きにてずる を にてする おり、	で活動 く縮減 活動、 D研修		童 成度	,	点評・価
要性	補助であり、是非と 自己評価を 平成21年度までは により、ある一定の しかしながら、平成 したところ、継続的 また、あらたな諸問	も ぶ 就 充 来 え に 題 で き に 題 で き に 題 で き に の に 。 に る に 。 に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る 。 に る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 に る 。 に る 。 に 。 る 。 に 。 に 。 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	な事業である。 た現状分析・研 したっ予きにてずる を にてする おり、	で活動 く縮減 活動、 D研修		室 成度	,	点評・価
要性	補助であり、是非と 自己評価を 平成21年度までは により、ある一定の しかしながら、平成 したところ、継続的 また、あらたな諸問 活動に支障をきたし	も ぶ 就 充 来 え に 題 で き に 題 で き に 題 で き に の に 。 に る に 。 に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る 。 に る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 に る 。 に る 。 に 。 る 。 に 。 に 。 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	な事業である。 た現状分析・研 したっ予きにてずる を にてする おり、	で活動 減野 がまり がおり はずり はずり はずり はずり はずり はずり はずり はずり はずり はず	;	5 T 4 3		点評価 5
要性	補助であり、是非と 自己評価を 平成21年度までは により、ある一定の しかしながら、平成 したところ、継続的 また、あらたな諸問 活動に支障をきたし	も ぶ 就 充 来 え に 題 で き に 題 で き に 題 で き に の に 。 に る に 。 に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る 。 に る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 に る 。 に る 。 に 。 る 。 に 。 に 。 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	な事業である。 た現状分析・研 したっ予きにてずる を にてする おり、	で活動 減野 がまり がおり はずり はずり はずり はずり はずり はずり はずり はずり はずり はず		5 T 4 3	,	点評価 5
要性	補助であり、是非と 自己評価を 平成21年度までは により、ある一定の しかしながら、平成 したところ、継続的 また、あらたな諸問 活動に支障をきたし	も ぶ 就 充 来 え に 題 で き に 題 で き に 題 で き に の に 。 に る に 。 に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る 。 に る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 に る 。 に る 。 に 。 る 。 に 。 に 。 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	な事業である。 た現状分析・研 したっ予きにてずる を にてする おり、	で活動 減野 がまり がおり はずり はずり はずり はずり はずり はずり はずり はずり はずり はず	;	5 T 4 3		点評価 5
要性	補助であり、是非と 自己評価を 平成21年度までは により、ある一定の しかしながら、平成 したところ、継続的 また、あらたな諸問 活動に支障をきたし	も ぶ 就 充 来 え に 題 で き に 題 で き に 題 で き に の に 。 に る に 。 に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る 。 に る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 に る 。 に る 。 に 。 る 。 に 。 に 。 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	な事業である。 た現状分析・研 したっ予きにてずる を にてする おり、	で活動 減野 がまり がおり はずり はずり はずり はずり はずり はずり はずり はずり はずり はず	;	5 T 4 3		点評価 5
要性	補助であり、是非と 自己評価を 平成21年度までは により、ある一定の しかしながら、平成 したところ、継続的 また、あらたな諸問 活動に支障をきたし	も ぶ 就 充 来 え に 題 で き に 題 で き に 題 で き に の に 。 に る に 。 に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る 。 に る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 に る 。 に る 。 に 。 る 。 に 。 に 。 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	な事業である。 た現状分析・研 したっ予きにてずる を にてする おり、	で活動 減野 がまり がおり はずり はずり はずり はずり はずり はずり はずり はずり はずり はず	;	5 T 4 3		点評価 5
要性	補助であり、是非と 自己評価を 平成21年度までは により、ある一定の しかしながら、平成 したところ、継続的 また、あらたな諸問 活動に支障をきたし	も ぶ 就 充 来 え に 題 で き に 題 で き に 題 で き に の に 。 に る に 。 に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る 。 に る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 に る 。 に る 。 に 。 る 。 に 。 に 。 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	な事業である。 た現状分析・研 したっ予きにて を が が が が が で ある。	で活動 減野 がまり がおり はずり はずり はずり はずり はずり はずり はずり はずり はずり はず	要性	5 4 3 2 1 1		点評価 5
要性	補助であり、是非と 自己評価を 平成21年度までは により、ある一定の しかしながら、平成 したところ、継続的 また、あらたな諸問 活動に支障をきたし	も ぶ 就 充 来 え に 題 で き に 題 で き に 題 で き に の に 。 に る に 。 に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る 。 に る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 に る 。 に る 。 に 。 る 。 に 。 に 。 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	な事業である。 た現状分析・研 したっ予きにて を が が が が が で ある。	で活動 減野 がまり がおり はずり はずり はずり はずり はずり はずり はずり はずり はずり はず	要性	5 T 4 3		点評価 5
要性	補助であり、是非と 自己評価を 平成21年度までは により、ある一定の しかしながら、平成 したところ、継続的 また、あらたな諸問 活動に支障をきたし	も ぶ 就 充 来 え に 題 で き に 題 で き に 題 で き に の に 。 に る に 。 に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る 。 に る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 に る 。 に る 。 に 。 る 。 に 。 に 。 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	な事業である。 た現状分析・研 したっ予きにて を が が が が が で ある。	で活動 減野 がまり がおり はずり はずり はずり はずり はずり はずり はずり はずり はずり はず	要性	5 4 3 2 1 1		点評価 5
要性	補助であり、是非と 自己評価を 平成21年度までは により、ある一定の しかしながら、平成 したところ、継続的 また、あらたな諸問 活動に支障をきたし	も ぶ 就 充 来 え に 題 で き に 題 で き に 題 で き に の に 。 に る に 。 に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る 。 に る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 に る 。 に る 。 に 。 る 。 に 。 に 。 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	な事業である。 た現状分析・研 したっ予きにて を が が が が が で ある。	で活動 減野 がまり がおり はずり はずり はずり はずり はずり はずり はずり はずり はずり はず	要性	5 4 3 2 1 1		点評価 5 ———————————————————————————————————

V Action & Plan (改善の内容及び次年度以降の計画)

	平成23年度にできる改善・改革	平成24年度以降にできる中期的な改善・改革
	現状維持 休止·廃止 事業統廃合	✓ 現状維持
<u>~</u>	✓ 予算充実 予算削減 手法見直し	□ 予算充実 □ 予算削減 □ 手法見直し
今後の方向性とその理由	多様化する諸問題に対応すべく教職員の研修事業は、教育公務員特例法にも規定されており、市教委として積極的に取り組むべき事業と考える。 平成22年度の予算縮減は、継続的事業の必要性からも大きな後退であり、少なくとも平成21年度レベルへの予算措置が必要と考える。	同左。
	継続的に実施してきた研修活動、また、あら	
(現状維持以外の場合)	たな諸問題に対応すべく新規の研修活動を行うことが出来る。	
	効果(アウトカム)面	効果(アウトカム)面
改善によって!	研修を重ねることにより、多様化する教育現場の諸問題の中で、より適切な指導が出来るようになる。	
期外	コスト面	コスト面
済される効果 外の場合)	平成22年度に縮減した分を含めて予算計上のため、前年度より負担増である。	
	仮に事業を中止、統廃合した場合に予測される影響(ブラ	 ス面、マイナス面)
中止・統廃合の影響 (現状維持の場合も記入)	事業中止となれば、「次世代の人材を育てる学 実践的指導力の向上」の目的達成が極めて困難で	学校教育」の重点課題の「教職員としての資質と