## 南あわじ市 平成 19 年度 事務事業評価シート □ 新規 ☑ 継続 (事業 委託 補助用)

_ <u>I</u> 基本	<u>事項</u>	,			,		整理	番号	833
事業名	商工	業制度資金利子補給	·소	予	会計	一般会			
<del>7 *</del> 1	l lol 그	-来叫及只亚州丁州州	<u>M</u>	算	款	商工費·7款			
担当部課名	産業拡	辰興部 商工観光課	科	項	商工費	11項			
電話	0799	9 - 37 - 3012		目	目	商工振	興費·2	目	
事業分類		義務的(法定)事務	法的根据	り根拠 南あわじ市補助金交付規則					
争某刀积		任意的(自治)事務	(法令、条例、 引	更綱等)	用的のも	の口怖	プロ・プログラス プログラス プログラス アイス アイス アイス アイス アイス アイス アイス アイス アイス アイ		
		まちづくりの柱	職食づく!	)夢ぁ	ふれ_	_働く場る	を生み出	すまち	づくり
南あわじ市総	合計画	まちづくりの目標	南あわじブランドの確立【商工業】						
施策体系	系	施策目標	異業種の連携により、地場産業の企業経営を革新し、高収益化と						
		ルヤロ伝	雇用の拡大をめざす						
該当する	施策的事業		業	<b>務委託</b>		負担	金補助		

Щ	Plan	(計画、	<u>事業内容、</u>	<b>事業背景</b>	<i>(</i> )		
					どのような状況	の人に)	
		制度資金(記	殳備資金)の融	資を受けた商	工業者		対象人数(人)
							147
			. 5 . 11.012				
	目					を実施する「本来の	
	的		融資を受けた 及び本市商工			を行つことにより	り、商工業者等の
	เล	経呂の近代化	,及ひ本巾尙工	耒の振興を区	(ခ်		
			(何をどのよ	うな手段・内容	・手順により目	的を達成させるの	<b>か</b> )
		商工業者等					<u>,</u> つき商工会を通じ
事							給率年1.5%以内)。
ALLE.	実		`				,
業	施						
概	内容						
1146							
要							
							自治体の動向など)
		荷上業者等	が融資を受け	た制度資金(i	里転貸金及ひ黒	は村子貸金を除く ひび★まの会工さ	。)に対して、利 業の振興を図る。
		丁開稿を行う	ことにより、	尚上来有寺の	経呂の近代化	及び本中の尚上	耒の派興を凶る。
	背						
	景						
	事業	<b>美実施主体</b>	市直営	☑ 民間·ð	<mark>の他 (</mark> 南あれ	つじ市商工会	)
		<b>事業期間</b>	口 平成	年度	~ 平成	年度	☑ 設定なし
合併		(合(	併前においてσ	)事業実施団(	本と合併時にお	ける事務調整経終	韋)
併	V	旧緑町 🗸	旧西淡町 🗹	旧三原町	旧南淡町 🗌	旧広域事務組合	□ 新市から
協議	特に	なし					
事							
務調整内							
整							
内							
容	l						

Ⅲ Do(事業活動・成果、投入資源・コスト)

Щ		、尹木	<u> </u>	又八月	ぎぶ・ コス	17		lla la vi		
			指標名	商工業	制度資金利子		指標単位 件			
「実施内容」に より得られる			指標説明 (指標算出方法等)	融資を	受けた制度資金から利子補給を行った件数					
	ノ侍られ 助結果指				平成17年度 平成18年度		平成19年度	平成20年度		
/白里	加紀末作	引示	目標値		150	150	150	150		
(Pr	ナトプッ	, h)	実 績 値		150	147	229			
	,,,,		達 成 度	(%)	100.0	98.0	152.7	-		
			目標値設定 の考え方	融資を	受けた制度資	金から利子補	給を行った件	数		
			 指標名	商工会	組合員 利子	補給の割合		指標単位		
			1日 1示 1口	向上五	[祖口县 刊]	1円が10万円		%		
達	トプット 成され	る	指標説明 (指標算出方法等)	組合員	の中から利子					
	りに対					平成18年度				
事業	の成果	指標	目標値		10	10	10			
(72	ウトカ	<i>ا</i> در	実績値	(0/)	7	7	11			
()	.7 1-73.	Δ)	達成度	(%)	69.0	69.0	107.0	-		
			目標値設定 の考え方	利子補	i給対象者÷商					
						平成18年度				
			直接事業費	(千円)		8,952	9,500			
	商工業制度資金利子補給金				6,450	8,952	9,500	9,500		
資										
源	源		財 源	(千円)						
源配分			国							
			県							
$\overline{}$			起債							
1			その他							
シ		1 44	一般財源[A]		6,450	8,952	9,500			
インプ			費(正規職員)[B]	(千円)	0	0	С	_		
	平均人件費(1日当り) 事業量1(事業に要した日数)			) NF /	30.7	29.9	30.1	30.1		
~										
	事業量2(事業に要した人数)			<b>、安又</b> )	0.450	0.050	0.700	0 = 0		
			<b>間経費([A]+[B])</b>	/T m)	6,450	8,952	9,500			
		的」対象		(千円)	43.9	60.9	64.6			
	受益者		147 <mark>)1人当り経費</mark> たになり	(千円)	43.9	60.9	64.6	64.6		
	経費に 補足	関する	特になし							

Ⅳ Check (事業の自己評価・一次評価)

	Check(事業の目己評値								
		単位	平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度			
	活動結果指標目標達成度	%	100.0	98.0	152.7	-			
	(アウトプットの達成度分析、問題点	・課題な	どを記入。)						
達	商工業者の振興を図るため、2	簡年以	内の期間につる	き商丁会を诵し	じて利子補給を				
成	ているが、景気の低迷により支給額が増大しており、予算の範囲内で支給している。								
度									
ISC.									
						3			
						3			
		単位	平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度			
	成果指標目標達成度	%	69.0	69.0	107.0				
	成果向上率	%	_	0.0					
	(事業実施による目的に対しての有効		6. 問題占, 課題						
有	制度資金の利子補給をすること					LIVT E			
効性		により	句上来有の貝1	旦の軽減を凶い	ノ、経呂の近い	化及			
性	び本市商工業の発展をはかる。					点部			
						○ 個			
						2			
						3			
		単位	平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度			
	活動実績1単位当り経費	千円	43.0	60.9					
			43.0	41.6					
	効率性増減率	% 5 th 1 h t	-	41.0	31.9	-			
効	(効率性・コストの分析、問題点・課題					_ xiz =   É			
率	商工業者の経営を支援するため	村子補紹	給率を年1.5%	以内で支給し	ているが、商	工業の う 言			
性	低迷が続いている。					点剖			
11									
						_			
						4			
	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	[.Z]	<u>+                                    </u>	/ <b>С</b> .		_			
	<u>公共性の高低</u> <u> </u>	<u> </u>	中	低		_			
	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを	分析、「	問題点・課題な	どを記入。)	\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	4			
J.K.	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市の経済を良くするには、商工	·分析、「 業者の!	問題点·課題な 振興・発展は2	どを記入。)	今後も、商業及	4			
	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを	·分析、「 業者の!	問題点·課題な 振興・発展は2	どを記入。)	今後も、商業及	<b>4</b> なび産 (5)			
必要性	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市の経済を良くするには、商工	·分析、「 業者の!	問題点·課題な 振興・発展は2	どを記入。)	今後も、商業及	<b>4</b> なび産 (5 こ 点割			
	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市の経済を良くするには、商工	·分析、「 業者の!	問題点·課題な 振興・発展は2	どを記入。)	今後も、商業及	<b>4</b> なび産 (5)			
	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市の経済を良くするには、商工	·分析、「 業者の!	問題点·課題な 振興・発展は2	どを記入。)	今後も、商業及	<b>4</b> なび産 (5 言語)			
	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市の経済を良くするには、商工	·分析、「 業者の!	問題点·課題な 振興・発展は2	どを記入。)	今後も、商業及	<b>4</b> なび産 (5 こ 点割			
必要性	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市の経済を良くするには、商工業の振興を図るには利子補給制度	- <u> </u>	問題点·課題な 振興・発展は2	どを記入。)	今後も、商業及	<b>4</b> なび産 (5 言語)			
必要性	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市の経済を良くするには、商工業の振興を図るには利子補給制度 自己評価をふまえた現状	之 分析、「 業者の! は必要・ 分析	問題点・課題な振興・発展は欠である。	どを記入。)	今後も、商業及	<b>4</b> なび産 (5 言語)			
必 要 性	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市の経済を良くするには、商工業の振興を図るには利子補給制度 自己評価をふまえた現状で 市の経済を活性化し良くするに	分析、「 業者の! は必要 分析 は、商	問題点・課題な振興・発展はかである。	どを記入。) アかせない、~	今後も、商業及	<b>4</b> なび産 (5 言語)			
必 要 性	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市の経済を良くするには、商工 業の振興を図るには利子補給制度 自己評価をふまえた現状 市の経済を活性化し良くするに への利子補給制度は必要であり、	分析、「 業者の! は必要 分析 は、商	問題点・課題な振興・発展はかである。	どを記入。)	今後も、商業及	<b>4</b> なび産 (5 言語)			
必 要 性	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市の経済を良くするには、商工業の振興を図るには利子補給制度 自己評価をふまえた現状で 市の経済を活性化し良くするに	分析、「 業者の! は必要 分析 は、商	問題点・課題な振興・発展はかである。	どを記入。) 欠かせない、 <sup>2</sup> 価グラフ		<b>4</b> なび産 (5 言語)			
必要性	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市の経済を良くするには、商工 業の振興を図るには利子補給制度 自己評価をふまえた現状 市の経済を活性化し良くするに への利子補給制度は必要であり、	分析、「 業者の! は必要 分析 は、商	問題点・課題な振興・発展はかである。	どを記入。) 欠かせない、 <sup>2</sup> 価グラフ	今後も、商業及 <b>達成度</b>	<b>4</b> なび産 (5 言語)			
必要性	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市の経済を良くするには、商工 業の振興を図るには利子補給制度 自己評価をふまえた現状 市の経済を活性化し良くするに への利子補給制度は必要であり、	分析、「 業者の! は必要 分析 は、商	問題点・課題な振興・発展はかである。	どを記入。) 欠かせない、 <sup>2</sup> 価グラフ		<b>4</b> なび産 (5 言語)			
要性	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市の経済を良くするには、商工 業の振興を図るには利子補給制度 自己評価をふまえた現状 市の経済を活性化し良くするに への利子補給制度は必要であり、	分析、「 業者の! は必要 分析 は、商	問題点・課題な振興・発展はかである。	どを記入。) 欠かせない、 <sup>2</sup> 価グラフ		<b>4</b> なび産 (5 言語)			
要性	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市の経済を良くするには、商工 業の振興を図るには利子補給制度 自己評価をふまえた現状 市の経済を活性化し良くするに への利子補給制度は必要であり、	分析、「 業者の! は必要 分析 は、商	問題点・課題な振興・発展はかである。	どを記入。) 欠かせない、 <sup>2</sup> 価グラフ		<b>4</b> なび産 (5 言語)			
要性	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市の経済を良くするには、商工 業の振興を図るには利子補給制度 自己評価をふまえた現状 市の経済を活性化し良くするに への利子補給制度は必要であり、	分析、「 業者の! は必要 分析 は、商	問題点・課題な振興・発展はかである。	どを記入。) 欠かせない、 <sup>2</sup> 価グラフ		<b>4</b> なび産 (5 言語)			
要性 総合評	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市の経済を良くするには、商工 業の振興を図るには利子補給制度 自己評価をふまえた現状 市の経済を活性化し良くするに への利子補給制度は必要であり、	分析、「 業者の! は必要 分析 は、商	問題点·課題な 振興・発展 である。 者 し 工継続	どを記入。) アかせない、全		4 なび産 (5点) 3			
	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市の経済を良くするには、商工 業の振興を図るには利子補給制度 自己評価をふまえた現状 市の経済を活性化し良くするに への利子補給制度は必要であり、	分析、「 業者の! は必要 分析 は、商	問題点·課題な 振興・発展 である。 者 し 工継続	どを記入。) 欠かせない、 <sup>2</sup> 価グラフ		<b>4</b> なび産 (5 言語)			
要性 総合評	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市の経済を良くするには、商工 業の振興を図るには利子補給制度 自己評価をふまえた現状 市の経済を活性化し良くするに への利子補給制度は必要であり、	分析、「 業者の! は必要 分析 は、商	問題点·課題な 振興・発展 である。 者 し 工継続	どを記入。) アかせない、全		4 なび産 (5点) 3			
要性 総合評	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市の経済を良くするには、商工 業の振興を図るには利子補給制度 自己評価をふまえた現状 市の経済を活性化し良くするに への利子補給制度は必要であり、	分析、「 業者の! は必要 分析 は、商	問題点·課題な 振興・発展 である。 者 し 工継続	どを記入。) アかせない、全		4 なび産 (5点) 3			
要性 総合評	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市の経済を良くするには、商工 業の振興を図るには利子補給制度 自己評価をふまえた現状 市の経済を活性化し良くするに への利子補給制度は必要であり、	分析、「 業者の! は必要 分析 は、商	問題点·課題な 振興・発展 である。 者 し 工継続	どを記入。) アかせない、全		4 なび産 (5点) 3			
要性 総合評	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市の経済を良くするには、商工 業の振興を図るには利子補給制度 自己評価をふまえた現状 市の経済を活性化し良くするに への利子補給制度は必要であり、	分析、「 業者の! は必要 分析 は、商	問題点·課題な 振興・発展 である。 者 し 工継続	どを記入。) アかせない、全		4 なび産 (5点) 3			
要性 総合評	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市の経済を良くするには、商工 業の振興を図るには利子補給制度 自己評価をふまえた現状 市の経済を活性化し良くするに への利子補給制度は必要であり、	分析、「 業者の! は必要 分析 は、商	問題点·課題な 振興・発展 である。 者 し 工継続	どを記入。) アかせない、全価グラフ	達成度 5	4 なび産 (5点) 3			
要性 総合評	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市の経済を良くするには、商工 業の振興を図るには利子補給制度 自己評価をふまえた現状 市の経済を活性化し良くするに への利子補給制度は必要であり、	分析、「 業者の! は必要 分析 は、商	問題点·課題な 振興・発展 である。 者 し 工継続	どを記入。) アかせない、全価グラフ		4 なび産 (5点) 3			
要性 総合評	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを 市の経済を良くするには、商工 業の振興を図るには利子補給制度 自己評価をふまえた現状 市の経済を活性化し良くするに への利子補給制度は必要であり、	分析、「 業者の! は必要 分析 は、商	問題点·課題な 振興・発展 である。 者 し 工継続	どを記入。) アかせない、全価グラフ	達成度 5	4 なび産 (5点) 3			

V Action & Plan (改善の内容及び次年度以降の計画)

	平成20年度にできる改善	·改革	平成21年度以	<b>人降にできる中期的</b>	りな改善・改革
	☑ 現状維持 ☐ 休止·廃止 ☐	事業統廃合	☑ 現状維持	_	事業統廃合
今	□ 予算充実 □ 予算削減 □	手法見直し	予算充実	□ 予算削減 □	手法見直し
後	商工業者の経営を支援すること	により、経営	同左		
6	の近代化を図り、市の経済の発展 る。今後も、予算の範囲内で利子	はいい安でのは			
万点	が必要である。	ままるのこと			
性					
ع					
方向性とその					
0					
理由					
H					
現					
具状					
体維					
的持					
な以改外					
善の					
方場					
法合					
)					
	効果(アウトカム)面		Ż	効果(アウトカム)面	Ī
	7.2(			,	
改					
善亩					
に状					
か維					
て持					
善によって期待される効果(現状維持以外の場合)	コスト面			コスト面	
待の					
c ね ぬ					
る音					
効					
果					
	仮に事業を中止、統廃合した場合に予治 廃止になれば、雰囲な音工業者				はの見与が声
現 (現	廃止になれば、零細な商工業者 化することが懸念される。	か多い本印に	Dいて、絵呂かb	凶無になり、 巾主	一体の京気が悉
中状止維					
・持					
統の					
廃場					
合合					
の 影記					
響入					