

市民との意見交換会のまとめ

(参加者数:神代会場28人、灘会場78人)

No.	会場	質 疑	回 答
1	神代	道路拡幅による土地の買収は地価の公示価格による買収をお願いしたい。	調べて執行部へつなぎたい。
2	神代	自治会にある消火ホースの長さが足りない。購入するための助成金を支給してほしい。	
3	神代	らん・らんバスの利用率を見直してほしい。	地域公共交通会議で検討している。多様な意見もだされており、議会からも反映できるよう要望している。
4	神代	台風11号の影響で屋敷の通り門近くの山が崩れた。市の負担で復旧はできないと言われた。何とかならないか。	現場を確認したうえで判断したい。
5	神代	本年は一斉清掃を年3回実施する方針だが、ごみを捨てさせないような取り組みを優先すべきではないか。捨てさせないよう罰則を強化すべき。	厳罰をもって対応していかなければならないと考えている。
6	神代	市から自治会への依頼事項が多い。空き家の調査の依頼があったが空き家の定義も確定していないのに自治会へ丸投げしてきている。職員と一緒に調査すべきでは。	自治会に丸投げされているとは知らなかった。空き家の認定については設計士等のプロにお願いしなければならないのではないかと考えている。
7	神代	自治会の役員も高齢化している。依頼内容を吟味すべきではないか。	
8	神代	食の拠点は農作物の展示販売が中心となっているが、キーマンは女性と子どもでもある。女性の意見を聞いてリピーターを増やす方法を考えるべき。	地元のリピーターを増やす方法を考えるべきだと思う。
9	神代	淡路島には、たくさんいいものがある。それを加工して販売する必要があるのではないか。	
10	神代	食の拠点は50万人の来場で8億円の売り上げを予定している。しかし、それで収支が損益分岐点とのこと。なぜ、こんな状態で議会は、議案を通したのか。	賛否はいろいろであった。採決して賛成多数で可決した。議会はなぜ通したのかといわれても答えることはできない。個別の議員の態度についてはここでいうべきでない。
11	神代	イングランドの丘の周辺道路の渋滞を心配しているが、議員の中には道路の拡幅について心配ないと言っている議員もいる。これからの展望と具体的な取り組みをお聞きしたい。	市として適切に対応してくれるであろうと思っの議員の返答だと思う。
12	神代	さくら苑の建物の無償譲渡と土地の無償貸与については、市民の財産を簡単に譲渡されては困る。	他にも無償譲渡している。市はいろいろ勘案した結果、一番いい方法として提案してきたものと考えている。根拠となった考えについては議員では答えることができない。

市民との意見交換会のまとめ

(参加者数:神代会場28人、灘会場78人)

No.	会場	質 疑	回 答
13	神代	南あわじ市の政務活動費はいくらもらって、どれぐらい使っているのか。また、領収書はどうなっているのか。	月額1万2500円。使える用途は、運賃、宿泊費、資料購入など。1円まで領収書を添付している。また、返金している会派もある。
14	神代	議会報告会の参加人数が少ない。市民の関心がない。もっと集まる報告会にすべきではないか。	アンケートに記入していただいて、これからの報告会の参考にしていきたい。
15	神代	運転免許経歴証明書は、警察で発行してくれるのか。	警察で発行している。
16	神代	らんらんバスの料金について以前は75歳以上は無料だったので、利用者がたくさんいた。来年の4月からは、どうなるのか。	75歳以上の方の有料化により利用者が減ったことは、市の方も理解している。地域公共交通会議でいろいろ検討中である。
17	神代	市長提案の議案に全て反対する議員がいてもいいのではないのか。議会のチェック機能は効果が発揮できているのか。	意見として承りたい。
18	神代	賛成討論があってもいいのではないのか。	
19	神代	委員会の会議録は作成できているのか。発行できてから報告会を持った方が議会の内容がよくわかる。	会議録について出来るだけ早く完成できるよう、努力する。
20	神代	ゆーぷるの前売り券は、利用されているのか。	指定管理者の(株)かいげつの負担により、有効期限まで利用可能。
21	神代	産業厚生常任委員会が8月に視察で諫早湾干拓地へ行かれたが、どのような状況であったか。	漁民と農民とが利益相反する状況であり、難しい問題であるということが分かった。
22	神代	一次産業は厳しい。付加価値をつけて売れやすいものを作っていかなければならない。議員も意見を聞いてほしい。	意見として承りたい。
23	神代	八木のしだれ梅付近の駐車場が使用できなくなった。どうすればいいのか。	中山間の補助金をもらっているため。2～3年辛抱してほしい。
24	神代	鳴門の渦潮の世界遺産登録に向けてどのような状況か。	議員連盟の会をつくった。これからは日本の認定候補になる必要がある。

市民との意見交換会のまとめ

(参加者数:神代会場28人、灘会場78人)

No.	会場	質 疑	回 答
25	灘	漁港のグラウンドには男女共用のトイレしかない。男女別トイレにしてほしい。	実情を担当の方へ伝えておく。
26	灘	食の拠点は、土・日は駐車場も道路も混むことが予想される。品物を搬入するための道路を造ることができないか。	こういった心配をしている人もいることを伝えておく。
27	灘	らん・らんバスは県道しか走らない。灘は、県道よりも上に家がありバス停まで遠い。デマンドタクシーみたいなものができたらうれしい。	できるだけ多くの方に使ってもらえるように地域公共交通会議を開いている。委員会として意見も言っているし、これからも注文もしていく。
28	灘	通学バスは安全第一でやってほしい。現在、地野―大川間で一部県道が陥没しているところがある。県道が通れなくなると通学バスも通れない。陥没しやすい道路を迂回する仮設の道路を造った方がいいのではないか。	灘・沼島両自治体から合同で要望書を出している。
29	灘	市民交流センターは死亡届を出すことができない。市民交流センターで受け付けて欲しい。	要望したが、承諾してもらえなかった。
			議員には議案を修正することもできる。意見を聞いておく。
30	灘	灘地区は離島振興法の対象外となったが、沼島はまだ対象地域である。離島振興法を使って道を直せないか。	灘地区は過疎地域の対象になっているので、過疎債など有利な制度を使えないか検討したい。
31	灘	猪・鹿、時には猿による果樹の被害がある。何とか対応して欲しい。	市で捕獲用の檻の貸し出しや防止用の柵などの対策をしている。捕獲にも力を入れているが、目に見える効果が出なければならない。今後人身事故の可能性もあるので、効果が出る対策を市に要望していく。