

南あわじ市 平成 19 年度 事務事業評価シート 新規 継続
(管理 運営用)

I 基本事項

整理番号 647

事業名	バイオマス利活用フロンティア施設管理費		予算科目	会計	一般会計・1
担当部課名	農業振興部	農林振興課		款	農林水産業費・6款
電話	0799 - 43 - 5025			項	農業費・1項
				目	農業振興費・3目
南あわじ市総合計画 施策体系	まちづくりの柱	職 食 づくり 夢あふれ 働く場を生み出すまちづくり			
	まちづくりの目標	ふやさんか 食づくりの担い手【農漁業】			
	施策目標	食づくりの源である豊穰の大地と海を守り、農業や漁業に携わる市民(若者、女性、元気な高齢者層など)を育てる			

II Plan (計画、事業内容、事業背景)

施設概要	設置目的	対 象 (誰を・どのような状況の人を)		
		玉葱生産農家		
		意 図 (どのような状態になってもらいたいのか、事業を実施する「本来の目的」を記入) 乾燥ハウスや玉葱小屋からの選果段階で出る残さの不法投棄防止		
	施設内容	(敷地面積、延床面積、構造、収容人数、駐車台数、付属施設など)		
		施設名称	南あわじ市バイオマス利活用センター	
		所在地	倭文安住寺ほか2箇所	
		設置年度	平成 17 年度	
	稼動状況	(施設の利用状況、稼動状況)		
		国庫補助事業にて、施設を建設し運営を指定管理団体に委託した。		
		施設設置根拠法令等		
開館時間	午前 9 時 00 分 ~ 午後 5 時 00 分			
休館日	<input type="checkbox"/> 平日 <input type="checkbox"/> 曜日 <input checked="" type="checkbox"/> 土曜日 <input checked="" type="checkbox"/> 日曜日 <input type="checkbox"/> 祝祭日 (その他)			
運営方法	<input type="checkbox"/> 直営 <input checked="" type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託			
	委託団体	南あわじ市バイオマス利活用施設管理組合		
	委託内容	施設の利用の許可及び取り消し並びに施設の維持管理。		

Ⅲ Do (管理状況、使用料、投入資源等)

管理手法	(委託業種、作業内容、設備・備品内容、修繕内容など)				
	施設の良好な維持と大気汚染防止法、ダイオキシン特別措置法に適合したばい煙の排出。				
使用料等	施設管理従事職員 市職員 人 委託団体職員 4人 合計 4人				
	受益者負担について(料金体系、根拠法令など)				
	農家1ト当たり 7,500円 農家以外1ト当たり15,000円				
	減免措置(減免内容、根拠法令など)				
資源配分 インプット		平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度
	直接事業費 (千円)	0	2,439	2,880	4,065
			2,439	2,880	4,065
	財源 (千円)				
	国				
	県				
	使用料				
	その他		1,860	1,860	2,940
	一般財源[A]	0	579	1,020	1,125
	人件費(正規職員)[B] (千円)	0	0	0	0
	平均人件費(1日当り)	30.7	29.9	30.1	30.1
事業量1(事業に要した日数)					
事業量2(事業に要した人数)					
年間経費([A]+[B])	0	579	1,020	1,125	
経費に関する 補足説明					

IV Check (事業の自己評価・一次評価)

		単位	平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度
設置目的達成度	成果指標目標値	トン		770	920	2,200
	成果指標実績値	トン		600	900	
	目標達成度	%	-	77.9	97.8	-
	成果指標	年間処理トン数	単位	トン		
	指標算出の考え方	440トン/年×2箇所、40トン/年×1箇所				
(達成度の分析、問題点・課題などを記入。) 倭文センターについては、選果段階で発生する外皮の処理が大半であり、年間処理目標は40トンである。						自己評価 (5点評価)
						3
効率性	年間経費	千円	0	579	1,020	1,125
	年間利用者数	人				
	利用者1人当りコスト	千円	-	-	-	-
	延床面積	m ²				
	面積1m ² 当りコスト	千円	-	-	-	-
(施設の効率性・コストの分析、問題点・課題などを記入。) 燃料(ブタンガス)の高騰や、不均一な原料による処理効率の悪さ等により、当初予定よりコストが高くなっている。						自己評価 (5点評価)
						3
必要性	行政関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 高	<input type="checkbox"/> 中	<input type="checkbox"/> 低		
	(公共が設置すべきか、市民ニーズはあるかなどを分析、問題点・課題などを記入。) あくまで玉葱残さが、一般廃棄物であるなら行政が何らかの対応が必要である。が、平成19年度に民間の処理施設が建設予定である。					
						5
総合評価	自己評価をふまえた現状分析 指定管理者に運営委託をしているが、採算性がこれ以上悪くなると、運営そのものが困難となってしまう。産地を守るための必要な施設であるため19年度に改良型を導入しコストダウンを図る。					
	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p>評価グラフ</p> <p>達成度</p> <p>5 4 3 2 1 0</p> <p>必要性</p> <p>効率性</p> </div>					

V Action&Plan (改善の内容及び次年度以降の計画)

	平成20年度にできる改善・改革	平成21年度以降にできる中期的な改善・改革
今後の方向性及び具体的な改善案	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持
	<input type="checkbox"/> 見直し (下記の見直し内容にチェック)	<input type="checkbox"/> 見直し (下記の見直し内容にチェック)
	<input type="checkbox"/> 人員配置の見直し <input type="checkbox"/> イベント等の見直し	<input type="checkbox"/> 人員配置の見直し <input type="checkbox"/> イベント等の見直し
	<input type="checkbox"/> 開館時間、休日等の見直し <input type="checkbox"/> 使用料の見直し	<input type="checkbox"/> 開館時間、休日等の見直し <input type="checkbox"/> 使用料の見直し
	<input type="checkbox"/> 指定管理者委託 <input type="checkbox"/> 民間譲渡	<input type="checkbox"/> 指定管理者委託 <input type="checkbox"/> 民間譲渡
	<input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> その他	<input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> その他
	乾燥ハウスや玉葱小屋からの選果段階で出る残さの不法投棄防止を図る目的を持ち、産地を守るという観点からも必要な施設であり、今後とも指定管理者による運営が望ましいと考える。	同左
見直しにより見直しの場合記入)		
廃止・委託の影響 (現状維持の場合も記入)	仮に 施設を廃止した場合に予測される影響(プラス面、マイナス面) 乾燥ハウスや玉葱小屋からの選果段階で出る残さの不法投棄が増え、残さ処理の困難さから生産量が縮小される可能性がある。	
	仮に 外部委託した場合に予測される影響(プラス面、マイナス面)	
他の類似施設を持つ自治体の動向等		