

南あわじ市 平成 19 年度 事務事業評価シート 新規 継続
(事業 委託 補助用)

I 基本事項

整理番号 665

| | | | | | |
|-------------------|---|--|------|---------|-----------|
| 事業名 | 畜産共進会・食まつり委託料 | | 予算科目 | 会計 | 一般会計・1 |
| 担当部課名 | 農業振興部 | 農林振興課 | | 款 | 農林水産業費・6款 |
| 電話 | 0799 - 43 - 5025 | | | 項 | 農業費・1項 |
| 事業分類 | <input type="checkbox"/> 義務的(法定)事務 | 法的根拠 (法令、条例、要綱等) | 目 | 畜産業費・6目 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 任意的(自治)事務 | | | | |
| 南あわじ市総合計画 施策体系 | まちづくりの柱 | 職 食 づくり 夢あふれ 働く場を生み出すまちづくり | | | |
| | まちづくりの目標 | ふやさんか 食づくりの担い手【農漁業】 | | | |
| | 施策目標 | 食づくりの源である豊穰の大地と海を守り、農業や漁業に携わる市民(若者、女性、元気な高齢者層など)を育てる | | | |
| 該当する事業について「 」を選択 | | 施策的事業 | 業務委託 | 負担金補助 | |

II Plan (計画、事業内容、事業背景)

| | | | |
|--|---|--|------------------|
| 事業概要 | 目的 | 対象(誰を・どのような状況の人に) | |
| | | 畜産・農業団体、観光団体等 | 対象人数(人) 1,000 |
| | 実施内容 | 意図(どのような状態になってもらいたいのか、事業を実施する「本来の目的」を記入) | |
| | | 地域住民に、地元の農・畜産物の理解を高め生産性の向上を図る。 | |
| | | (何をどのような手段・内容・手順により目的を達成させるのか) | |
| | 背景、委託根拠 | 市内各地から優秀な家畜が集まり、農・畜産物の販売により農業振興を図る。 | |
| (どのような現状・課題・要望があったか、また委託に至った根拠、他の自治体の動向) | | | |
| 事業実施主体 | | <input type="checkbox"/> 市直営 <input checked="" type="checkbox"/> 民間・その他 (南あわじ市食まつり・畜産共進会実行委員会) | |
| 事業期間 | | <input type="checkbox"/> 平成 年度 ~ 平成 年度 <input checked="" type="checkbox"/> 設定なし | |
| 合併協議事務調整内容 | (合併前における事業実施団体と合併時における事務調整経緯) | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 旧緑町 <input checked="" type="checkbox"/> 旧西淡町 <input checked="" type="checkbox"/> 旧三原町 <input checked="" type="checkbox"/> 旧南淡町 <input type="checkbox"/> 旧広域事務組合 <input type="checkbox"/> 新市から | | |

Ⅲ Do (事業活動・成果、投入資源・コスト)

| | | | | | |
|--|-------------------|---------|--------|--------|--------|
| 「実施内容」により得られる活動結果指標 (アウトプット) | 指標名 | 共進会出品頭数 | | | 指標単位 |
| | | 頭 | | | |
| | 指標説明 (指標算出方法等) | | | | |
| | | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 |
| | 目標値 | | 120 | 120 | 120 |
| | 実績値 | | 129 | 153 | |
| 達成度 (%) | | - | 107.5 | 127.5 | - |
| 目標値設定の考え方 | | | | | |
| アウトプットにより達成される「目的」に対する事業の成果指標 (アウトカム) | 指標名 | 来客者数 | | | 指標単位 |
| | | 人 | | | |
| | 指標説明 (指標算出方法等) | | | | |
| | | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 |
| | 目標値 | | 1,000 | 1,000 | 1,000 |
| | 実績値 | | 1,200 | 1,200 | |
| 達成度 (%) | | - | 120.0 | 120.0 | - |
| 目標値設定の考え方 | | | | | |
| 資源配分 (インプット) | | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 |
| | 直接事業費 (千円) | 5,000 | 3,000 | 3,000 | 3,000 |
| | 委託料 | 5,000 | 3,000 | 3,000 | 3,000 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | 財源 (千円) | | | | |
| | 国 | | | | |
| | 県 | | | | |
| | 起債 | | | | |
| | その他 | | | | |
| | 一般財源[A] | 5,000 | 3,000 | 3,000 | 3,000 |
| | 人件費(正規職員)[B] (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 平均人件費(1日当り) | 30.7 | 29.9 | 30.1 | 30.1 |
| | 事業量1(事業に要した日数) | | | | |
| 事業量2(事業に要した人数) | | | | | |
| 年間経費([A]+[B]) | 5,000 | 3,000 | 3,000 | 3,000 | |
| 「目的」対象人数1人当り経費 (千円) | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | |
| 受益者人数(1,000)1人当り経費(千円) | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | |
| 経費に関する補足説明 | | | | | |

IV Check (事業の自己評価・一次評価)

| | | | | | | | | |
|--|--|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|--------|---------------------|--|--|
| 達成度 | 活動結果指標目標達成度 | 単位 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 自己評価 (5点評価) 4 | |
| | | % | - | 107.5 | 127.5 | - | | |
| | (アウトプットの達成度分析、問題点・課題などを記入。) 旧4町で実施していた共進会を市で予選会を開催し、県共進会への出場牛を決定する催しになっている。 | | | | | | | |
| 有効性 | 成果指標目標達成度 | 単位 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 自己評価 (5点評価) 4 | |
| | 成果向上率 | % | - | - | 0.0 | - | | |
| | (事業実施による目的に対しての有効性分析、問題点・課題などを記入。) 高齢化に伴う畜産農家の減少等により、開催による負担も増してきているが、酪農振興のため必要である。 | | | | | | | |
| 効率性 | 活動実績1単位当り経費 | 単位 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 自己評価 (5点評価) 4 | |
| | | 千円 | - | 23.3 | 19.6 | - | | |
| | 効率性増減率 | % | - | - | 15.7 | - | | |
| (効率性・コストの分析、問題点・課題などを記入。) 現在、目に見えて事業効果が得られているという実感は感じにくい、市民に浸透させていくため継続させていきたい。 | | | | | | 自己評価 (5点評価) 4 | | |
| 必要性 | 公共性の高低 | <input type="checkbox"/> 高 | <input checked="" type="checkbox"/> 中 | <input type="checkbox"/> 低 | | | 自己評価 (5点評価) 3 | |
| | (公共性、市民ニーズ、緊急性などを分析、問題点・課題などを記入。) 市民参加型の事業であり、必要と考えている。 | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 総合評価 | 自己評価をふまえた現状分析 酪農振興と市民参加型イベントであり、継続していきたい。 | | | | | | <div> <p>評価グラフ</p> </div> | |

V Action&Plan (改善の内容及び次年度以降の計画)

| | 平成20年度にできる改善・改革 | 平成21年度以降にできる中期的な改善・改革 |
|------------------------------|--|--|
| 今後の方向性とその理由 | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 予算充実 <input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 手法見直し | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 予算充実 <input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 手法見直し |
| | 酪農農家のためのイベントとの見方もあるが、継続することで改善すべき点を洗い出し、改めていく。 | 同左 |
| (現状維持以外の改善方法) | | |
| 改善によって期待される効果 (現状維持以外の場合) | 効果(アウトカム)面 | 効果(アウトカム)面 |
| | | |
| | コスト面 | コスト面 |
| | | |
| (現状維持の場合も記入) | 仮に事業を中止、統廃合した場合に予測される影響(プラス面、マイナス面) 共進会等の規模の縮小を招き、酪農自体の衰退が進むのではないかと。 | |