

第9回議会報告会(西淡志知) 意見交換会での質疑応答

No.	質 疑	回 答
1	慶野松原のT字路(旧萬松園横)県道から慶野の裏に入る道がボコボコ。自転車やバイクでいくと危ない。雨が降ると水たまりになる。民宿に行く為に観光バスも入る。地元調整もこの度ついたので、道を補修してほしい。	要望も出してもらっているが当初予算から少し遅れてしまったので、余裕ができたときにということだったが、めどが立っていないので来年度の当初予算でと話は聞いている。あとは地元調整。少し借用地のところもあって整理の必要がある。今後も地元とも調整していけば解決できると思う。執行部にも対応をお願いしている。
2	辰美中学校の跡地はどうなっているのか？	2回くらい公募をしたが、どちらも地元の要望と合わなかった。老朽化もしてきているので、活用しにくくなってきている。活用方法を早く導き出したい。
3	火葬場、し尿処理場の問題などについて議会はどう考えているのか？	この前の審議会で当初は予定通りだったが緑のほうで前の自治会長は賛成していたが今回の会長が突如反対ということで、し尿処理場の移転をできなくなり、継続審議となった。現状では執行部で調整中であり非常に厳しい状況になっている。審議会としては今は見守っている。
4	入札よっての懲戒免職がでた。桜花の郷の工事も落札があったが事務局の不備によって本来失格の業者が落札した。議会ももめたと聞いたが、結局失格業者が落札した。なぜ失格業者が落札することになったのか？	計算間違いがあり、落札業者が失格の業者になってしまった。議員協議会で報告があり、議員から異論も多く出た。執行部は弁護士にも相談した上で、本来の業者か失格業者かを判断した。議会としてはそれを正しいかどうかを判断していく。納得できない部分もあるので注意してみたい。第三者機関の判断もあると聞いている。
5	故意に職員がやって「間違った」ということがありえるかもしれない。それは不正入札となる。それを防ぐことができるのか？議会の議論が足りないのでは？	<p>今執行部から聞いている対策は、契約解除のタイミング・再発防止のチェック機能を強化していると聞いている。もう少ししっかりと審議する必要があると考えている。</p> <p>新たな市長になってから議会のチェック機能も疑われている。各職員のモラルの向上と全体のチェック体制を議会は監視していく。いろんな情報を聞いて臨みたい。</p>

第9回議会報告会(西淡志知) 意見交換会での質疑応答

No.	質 疑	回 答
6	<p>素朴な疑問。西淡志知小学校の統合問題は方向が出てきている。子どもが少ないことは教育として充分じゃないとの教育委員会の意見はあるが..。少子化問題と教育の問題は関連している。</p> <p>淡路島内で特に淡路市は統合を進めて廃校を有効活用されている。しかし統合して学校がなくなったところに人は住まないと思う。まして志知は交通の要所、色んな産業が集まっていて、もって行きようによっては発展する。その証拠に陸の港西淡はたくさんの利用があり、駐車場不足は周知の通り。少子化問題の課題解決への姿勢と学校の廃校を進めることは矛盾している。</p> <p>西淡志知小学校を今回は残すことになったが、少子化を防ぐには学校を盛り上げてほしい。倭文中学校の件もあるが、志知の住民のひとりとして学校をなくすといけないと思う。</p> <p>ある教育長は、学校をなくしたから地域が崩壊すると言っていた。体育や音楽など少人数でできないことはバス移動などを活用し大きな学校と交流すればできるのではないか。また今の時代はテレビ会議など少人数授業でも対応できる時代になった、今だからできることもある。そこで学校を減らしていくことに対して、議員はどう考えているのか聞きたい。</p>	<p>ここでは個人の意見は言えないが、学校の統廃合の条例が出てきたときに議員がどう判断するか。これまでも志知地区は陸の港など交通の要所にもなっている。西淡志知では人口が増えている場所もあると聞いている。今後人口増加に向けて市の施策も考えていく必要があると考えている。</p> <p>個人の意見を述べる場所ではないので、市の考え方を述べるとして、今回の統合。コンパクトシティなどがある中での市の判断を見ていたが、12月の議会での説明以降も教育委員会定例会や総合教育会議で執行部は議論していた。その中では決して小学校を減らしていこうという議論だけではなく、地域の考え方も判断材料として議論されていた。南あわじ市がただただ減らしていこうという風ではないと見ている。</p> <p>倭文中学校の統合に関しても、地域のアンケート結果をもとに判断をしたもの。大切なのは通っている子供たちや保護者、市民の方の思い。議会としてもそれを前提に判断している。</p>
7	<p>介護保険の件で無駄遣いがあったと書いていたように感じたが、説明を。</p>	<p>不用額が多い、使われなかったということである。</p>
8	<p>公園をつくるようにとあった。都会へ行けばある。計画ではなく現物が欲しい。</p>	<p>公園は、市内でざっと300か所くらいある。市内で点数をつけて地域で拠点になるものに力を入れていこうと市は考えている。</p> <p>結局身近なところにほしいという意見が多い。市は小学校の開放を考えているがそれだけではないと感じている。</p>

第9回議会報告会(西淡志知) 意見交換会での質疑応答

No.	質 疑	回 答
9	<p>教育については、10年先の予想はできる。市内は全部小規模。標準から言えば。今後それをどうしていくのかということも考えてほしい</p>	<p>昔、福良小学校は1600人いたが今は220人になっている。教育方針という質問の中であるところでは英語ばかりの教育をしているところもある。地域地域にあった教育方針が必要。交流人口を増やすにも子供だけというのは難しい。親も一緒に移住してもらってというのを市の施策として定住促進など考えてもらう必要もある。議会としてもそういう考えで議論していく。</p>
10	<p>灘には幼稚園も小学校もない。今は市民交流センターしかない。灘は今は何もない。これから地域おこしということで交流を作っているが市のほうで公共施設を持ってきてもらうことはできないのか？もともと灘はゆずるはなど自然に恵まれている。チャレンジ事業において「昇り坂」では灘の発信事業をしている。限られた財源の中で思い切った使い方ができない。できれば第3セクター的な例えば「灘こいこいや」みたいなものができればいいのではないかなと思っている。</p>	<p>灘に三原からトンネルを作ると救急車も来れるし通行時間も早くなるし、そうすると灘の価値が上がる。沼島も同様。特に灘沖、沼島沖の魚は美味しい。 残念ながら鳥獣被害などが多くなっている。この根本は高齢化。灘がにぎわいを取り戻すには若い方が入ってきたくなる地域づくりが必要。そのような面も含めて市に意見を述べていく。</p>