

南あわじ市 平成 19 年度 事務事業評価シート 新規 継続
(団体用)

I 基本事項

整理番号 151

事業名	交通対策協議会負担金		予算科目	会計	一般会計・1
担当部課名	市民生活部	生活環境課		款	総務費・2款
電話	0799 - 43 - 5024		項	総務管理費・1項	
事業分類	<input type="checkbox"/> 義務的(法定)事務	法的根拠 (法令、条例、要綱等)	目	交通対策費・10目	
	<input checked="" type="checkbox"/> 任意的(自治)事務				
南あわじ市総合計画 施策体系	まちづくりの柱	安らぎづくり_元気あふれ_住んで快適なまちづくり_			
	まちづくりの目標	とにかく「いのち」が一番_[安全]			
	施策目標	防犯や安全への意識を高め、子どもや市民を危険から守る			

II Plan&Do (計画・事業内容、団体内容、投入資源)

事務概要	目的	対象(誰を・どのような状況の人を、構成員内訳) 南あわじ市交通対策協議会(市、交通安全協会、自家用車協会、交通指導員、婦人会、老人会、自治会)				構成人数(人) 24
	実施内容	(主な事業、活動内容等) 市内での交通安全運動実施(春・夏・秋・年末)				
	団体の概要	(どのような団体が、活動目的、活動内容など) 市、交通安全協会、自家用車協会、交通指導員などにより協議会を結成し、行政と警察、団体が一体となって道路交通環境の改善に向けて取り組んでおり、平成18年夏の交通事故防止運動から婦人会、老人会、自治会も協議会に加入し、市民全体での組織づくりができ、一層の交通安全対策が実施できている。				
	事務局の所在 (直接事務執行部署)	<input type="checkbox"/> 補助団体	<input checked="" type="checkbox"/> 市役所	<input checked="" type="checkbox"/> 市単位	(生活環境課)	
				<input type="checkbox"/> 旧町単位	()	
				<input type="checkbox"/> 旧村単位	()	
	補助金算出根拠	人口密度で算出(率)による。				
補助交付期間	<input type="checkbox"/> 平成	年度	~	平成	年度	<input checked="" type="checkbox"/> 設定なし
合併協議事務調整内容	(合併前におけるの事業実施団体と合併時における事務調整経緯)					
	<input checked="" type="checkbox"/> 旧緑町	<input checked="" type="checkbox"/> 旧西淡町	<input checked="" type="checkbox"/> 旧三原町	<input checked="" type="checkbox"/> 旧南淡町	<input type="checkbox"/> 旧広域事務組合	<input type="checkbox"/> 新市から

		平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度
資源配分 インプット	直接事務費 (千円)	1,800	1,800	1,500	1,300
	交通対策協議会負担金	1,800	1,800	1,500	1,300
	事務局事務費(市が事務局の場合)				
	財 源 (千円)				
	国				
	県				
	起債				
	その他				
	一般財源[A]	1,800	1,800	1,500	1,300
	人件費(正規職員)[B] (千円)	0	0	0	0
	平均人件費(1日当り)	30.7	29.9	30.1	30.1
	事業量1(事業に要した日数)				
	事業量2(事業に要した人数)				
	年間経費([A]+[B])	1,800	1,800	1,500	1,300
	「構成人数」一人当り経費 (千円)	75.0	75.0	62.5	54.2
受益者人数(53,374)一人当り経費(千円)	0.0	0.0	0.0	0.0	
経費に関する 補足説明					

Ⅲ Check (事業の自己評価・一次評価)

費用対効果	(費用対効果の分析、問題点・課題などを記入。) 現交通指導體制で事故防止啓発活動、交通安全教育推進が図られている。市職員が事業実施するよりも経済性及び計画性は優れている。 交通事故の被害者は交通弱者(老人・子ども等)であり、交通指導員はそれらの人を対象に、1年間のスケジュールを立て、計画している。平成18年夏の交通事故防止運動から婦人会、老人会、自治会も南あわじ市交通対策協議会に加入し、市民全体での組織づくりができ、一層交通安全対策が実施できる。	自己評価 (5点評価)	
		4	
必要性	公共性の高低 <input type="checkbox"/> 高 <input checked="" type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低	(公共性、市民ニーズ、緊急性などを分析、問題点・課題などを記入。) 交通安全対策協議会等推進母体に相互の連携を図りこの運動を関係機関・団体に徹底させるとともに、それぞれの機関・団体の特性に応じた具体的な実施計画を策定し、積極的な交通安全活動を展開する。	自己評価 (5点評価)
総合評価	自己評価をふまえた現状分析 現状維持	<div style="text-align: center;"> <p>評価グラフ</p> <p>費用対効果 必要性</p> </div>	

IV Action&Plan (改善・改革の内容及び次年度以降の計画)

	平成20年度にできる改善・改革	平成21年度以降にできる中期的な改善・改革
今後の方向性とその理由	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 事務局変更 <input type="checkbox"/> 手法見直し <input type="checkbox"/> 予算充実 <input type="checkbox"/> 予算削減	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 事務局変更 <input type="checkbox"/> 手法見直し <input type="checkbox"/> 予算充実 <input type="checkbox"/> 予算削減
	<p>行政及び関係機関・団体とともに市一体となって積極的に交通安全活動を展開しているので、市が主体的に取り組むとともに経費の負担も必要である。今後とも、協議会の予算を有効に活用しながら、継続してこれまで同様の活動を行っていく。</p>	同左
(現状維持以外の改善方法)		
改善によって期待される効果		
(現状維持の場合も記入)	仮に 補助金、交付金を廃止した場合に予測される影響(プラス面、マイナス面) 事業することにより住民からの意識の向上を図る。	