

第4回議会報告会 意見交換会での質疑応答

(参加者数:緑会場20人、西淡会場26人)

No.	会場	質 疑	回 答
1	緑	三原川沿いサンプル側花壇(県有地)、川底の草刈を地元が補助金をもらって行っていたが現在はそうになってない。昔のように出来ないか。	要望してみる。
2	緑	淡路人形浄瑠璃館の外壁に錆が出て汚い。将来錆やセメントが落ちてくる可能性があり危険である。設計ミスではないか。	設計士の意図であるが錆対策は疑問である。けが人が出ないように監視していく。 錆を出すのを前提に設計されている。手摺等は手直しを予定している。
3	緑	財産区へ一般会計からの補助金は出していないか。	出していない。
4	緑	広田の市営住宅の改築の予定は。	市場・西宮川団地の建替えて市場団地跡地へ3~4階建てを予定している。
5	緑	ほ場整備区域内の市有地に建つ電柱の借地料が市に入っていると思うが地元で還元できないか。	調査する。
6	西淡	淡路人形浄瑠璃館は、今後どんな見通しか。	入場者少ないのは問題。座が自主的に努力するよう指摘している。
7	西淡	食の拠点について、議会に情報が入る前に新聞報道はおかしいのでは。民業圧迫の心配は。	市民参加で今後議論を。
8	西淡	福良湾浮上式防波堤の是非は。	和歌山県海南市へ視察に行ってきて、津波に耐えられるか不安がある。県と連絡を取りながら研究する必要あり。
9	西淡	食の拠点として大鳴門橋記念館をもっと利用するべき。	ワーキングチームが決めた。主体となるべき人たちに任せている。
10	西淡	慶野松原の施設改善を。	トイレは予算が付いて改善の見通し。慶野松原に力を入れよと言うご意見はもっともなご意見。
11	西淡	議員は報酬に見合う発言や行動をしているか。	発言するだけが議員の仕事ではない。地道な地域要求を取り上げそれぞれの議員はよく頑張っている。報酬はまだ安いという意見もある。

第4回議会報告会 意見交換会での質疑応答

(参加者数:緑会場20人、西淡会場26人)

No.	会場	質 疑	回 答
12	西淡	津井に公民館が是非必要。	建設の感触を得ている。(津井グラウンド周辺)
13	西淡	西淡庁舎跡利用はどうなっているか。湊地区の低地対策がほとんどできていない。堤防決壊が不安だ。	現時点で西淡庁舎跡地利用計画ができていない。議会も課題ととらえている。湊地区も松帆のように住民組織を作って低地対策の住民運動をがんばってほしい。
14	西淡	湊地区の消防屯所の改築を急いでほしい。庁舎跡にできないか。	協議する。
15	西淡	議会基本条例で委員会の制限公開制はおかしいのでは。制限が強調されている。	公開が原則ととらえている。誤解を招くようであれば精査して改善したい。
16	西淡	インターネットを利用しての市議会議員選挙は可能か。	可能である。
17	西淡	議会報告会への参加議員の配分は。	地域性と委員会割りによる。
18	西淡	一次産業の重みは。	重要な位置づけをしている。今後ご意見を聞き、取り組みたい。
19	西淡	少子対策は効果が出ていると思うがどうか。	効果が出ていると認識している。
20	西淡	人形座、人形浄瑠璃への熱いご支援をさらにお願したい。	毎年2000万円の補助金を出している。
			まだ企業努力足りない。もっと創意工夫してほしい。
21	西淡	淡路人形浄瑠璃館のイス、外観、階段、駐車場の設備は不十分。	たびたび指摘してある。外観上も問題多い。議員は執行権がないので苦しい。
22	西淡	定数削減要望について、老人会でも区長会でも話し合われていない。勝手にされて困っている。	貴重な情報提供に感謝。今後慎重に検討する。